

詩三家義集疏

詩三家義集疏卷二十四

長沙王先謙益吾著

清廟第二十四

詩周頌疏

史記平準書贊詩述殷周之際安室則長又敘

傳湯武之隆詩人歌之論衡須頌篇周頌三十一殷頌五魯頌四凡頌四十篇詩人所以嘉上也蔡邕獨斷宗廟所歌詩之別名三十一章皆天子之禮樂也以上魯說漢書禮樂志自夏以往其流不可聞已殷頌猶有存者周詩既備而其器用張陳周官具焉其威儀足以充日音聲足以動耳詩語足以感心故聞其音而德和省其詩而志正論其數而法立是以薦之郊廟則鬼神饗作之朝廷則羣臣和立之學官則萬民協聽者無不虛己棟神說而承流是以海內徧知上德被服其風光輝日新化上遷善而不知所以然至於萬物不天天地順而嘉應降以上齊說

清廟注魯說曰周公詠文王之德而作清廟建爲頌首又曰清

廟一章八句洛邑既成諸侯朝見宗祀文王之所歌也又曰清廟之詩言交神之禮無不清靜齊說曰頌言成也一章成篇宜

列德故登歌清廟一章也

疏毛序祀文王也周公既成洛邑朝

有清明之德者之宮也謂祭文王也天德清明文王象焉故祭之而歌此詩也廟之言貌也死者精神不可得而見但以生時之居立宮室象貌爲之耳成洛邑居攝五年時○周公至頌首漢書王褒傳四子講德論文此言作頌專詠文王也清廟至歌也蔡邕獨斷文陳喬樞云此即魯詩周頌之序也後三十章同清廟至清靜漢書韋元成傳疏文賈逵左傳注肅然清靜謂之清廟杜預云清廟肅然清靜之稱也皆本章爲說頌言至章也續漢祭祀志劉注引東觀書東平王蒼議稱詩傳又陳喬樞云所引詩傳疑齊詩傳也故其說與鄭禮注合案禮仲尼燕居升歌清廟鄭注清廟頌文王之德卽所謂列德己於穆清廟肅雝顯相**疏**傳於歎辭也穆美肅敬雝和相助也美也其禮儀敬且和又諸侯有光明著見之德者來助祭○尙書大傳皋繇謨篇清廟升歌者歌先人之功烈德澤也故欲其清也其歌之呼也曰於穆清廟肅雝顯相於者歎之也穆者敬之也清者欲其在位者徧聞之也故周公升歌文王之功烈德澤苟在廟中嘗見文王者愀然如復見文王鄭注烈業也呼出聲也肅雝顯相四海敬和明德來助祭又洛誥篇廟者貌也以其貌言之也宮室中度衣服中制儀牲中辟殺者中死制者中理擇弁者爲文異庵者有容祿代者有數太廟之中續乎其猶模

繼也天下諸侯之悉來進受命於周而退見文武之尸者千七百七十三諸侯皆莫不磨折玉音金聲玉色然後周公與升歌而弦文武諸侯在廟中者侃然謂其志和其情愀然若復見文武之身然後曰嗟子乎此蓋吾先君文武之風也夫及執俎抗鼎執刀執匕者負庸而歌憤於其情發於中而樂節文故周人追祖文王而宗武王也愚案清廟頌文王之德伏傳所言與詩合王褒講德論及禮仲尼燕居鄭注皆本此爲說洛邑既成禋于文王武王此爲諸侯朝見助祭之始故奏此詩以祭則祖文而宗武本是一事胡承珙謂漢初言清廟者不富有既成洛邑兼祭文武之說大誤蔡邕明堂論成王命魯公世世禘祀周公於太廟以天子之禮升歌清廟下管象武所以異魯於天下也取周清廟之歌歌於魯太廟明魯之太廟猶周之清廟也是此樂不獨兼祀武王並賜周公特言詩則專頌文王耳或以詩之不顯不承卽書之不顯不承據爲兼頌武王微有未合士虞禮鄭注顯相助祭者也顯明也相助也詩云於穆清廟肅雍顯相愚案箋詩說顯相同肅雍二字鄭大傳注本卽指美助祭諸侯箋詩忽改屬周公詩爲公作無自贊之理仍以大傳注說爲是陳喬樞云水經河水篇注據伏生墓碑言伏生撰尚書五經大傳是伏生兼通五經伏生齊人於詩當治齊學後漢儒林傳伏理治齊詩理卽伏生入世孫師事匡衡別自名家要自伏生後所治詩無非齊學

濟濟多士秉文之德對越在天

疏傳執文德

對配越於也濟濟之眾士皆執行文王之德文王精神已在天矣猶配順其素如生存○孔疏濟濟之眾士謂朝廷之臣也文王在天而云多士能配者正謂順其素先之行如其生存之時焉文王既有是德多士今猶行之是與之相配也漢書劉向傳向上封事曰周文開基西郊雜還眾賢罔不肅和崇推讓之風以銷分爭之訟文王既歿周公思慕歌詠文王之德其詩曰於穆清廟肅雝顯顯相濟濟多士秉文之德當此之時武王周公繼政朝臣和於內萬國驩於外故盡得其歡心以事其先祖案向用魯義朝臣和於內謂多士萬國驩於外謂諸侯其先祖即謂文王也

駿奔走在廟不顯不承無

射於人斯注

齊駿作逡射作駁

疏

傳駿長也顯於天矣見承於人矣不見厭於人矣箋駿大

也諸侯與眾士於周公祭文王俱奔走而來在廟中是不光明文王之德與言其光明之也是不承順文王志意與言其承順之也此文王之德人無厭之○齊駿作逡者禮大傳執豆遷逡奔走鄭注逡疾也疾奔走言勳事也周頌曰逡奔走在廟據此齊作逡陳喬樞云逡駿古通釋詁駿速也速疾同義射作駁者大傳詩云不顯不承無斃於人斯據此齊作駁鄭注駁厭也言文王之德不顯乎不承成先人之業乎言其顯且承之人樂之無厭也與箋指助祭者言義異胡承珙云詩頌文王是美文王之德下篇即云於乎不顯文王之德之純則以不顯不承爲美文王者於義爲優也

清廟一章八句

維天之命注舊說曰維天之命一章八句告太平於文王之所

歌也疏

毛序太平告文王也美告太平者居攝五年之末也文王受命不卒而崩今天下太平故承其意而告之明六

年制禮作樂○維天至歌也蔡邕獨斷文魯說也齊韓當同維魯作惟後人順毛改維下章同

維天之命注韓維作惟說曰惟念也於穆不已疏

傳孟子仲子曰大哉天命之

無極而美周之禮也美命猶道也天之道於乎美哉動而不已行而不止○惟念也者文選歐陽堅石詩李注引薛君韓詩章句文思案釋文引韓詩云惟念也此順毛詩之文而誤也韓全詩無作維者於乎不顯文王之德之

純疏

傳純大箋純亦不已也於乎不光明與文王之施德教之無倦已美其與天同功也○禮中庸詩曰維天之命於穆

不已蓋曰天之所以為天也於乎不顯文王之德之純蓋曰文王之所以為文也純亦不已此齊說箋語正用齊義也楚詞招魂王逸注詩云不顯文王不顯顯也此魯說於乎歎辭斷假以句不顯文王為一句之德之純為一句讀異而義不異也

溢我其收之駿惠我文王注韓假作譏溢作譏疏

傳假譏也慎收聚也

箋溢盛溢之言也以嘉美之通能衍與我其聚斂之以制法
度以大順我文王之惠謂爲周禮六官之職也書曰考朕昭子
刑乃單文祖德○釋詁溢慎也孔疏引舍人曰溢行之慎某氏
曰詩云假以溢我慎也此魯說字與毛同釋文不載韓異文明
韓亦與毛同齊假作諶溢作諶者說文諶嘉善也詩云諶以諶
我乃齊文也段注諶徐鉉本作溢此後人用毛改竄也廣韻引
說文作諶諶諶皆本字假溢皆借字左襄二十七年傳引作何
以恤我何者諶之聲誤恤與諶同部與典惟刑之諶哉古文亦
作恤馬瑞辰云恤當爲恤之段借說文恤靜也正與溢訓慎諶
訓靜者同義慎與靜古亦同義廣雅靜安也靜我即安我猶詩
言綏我眉壽綏亦安也諶以諶我謂善以綏我也陳壽縱云今
文尙書與齊詩並傳自夏侯始昌同一師承今文尙書恤作諶
尤足證說文所引諶以諶我爲齊詩之文無疑愚案善以安我
卽是言天下太平我其收之言我更收聚善道以制法度孔疏
周公自是聖人作法出於己意但以歸功文王故言收文王之
德而爲之文王本意欲得制作但以時未可爲是意有所恨今
既太平作之是大順
曾孫之疏傳成王能厚行之也箋曾孫
我文王之本意也
皆稱曾孫是言曾孫欲使後王皆厚行之非惟今也○馬瑞辰
云曾孫從箋通指後王爲允篤者當之段借說文善厚也从高
竹聲讀若篤孔廣森曰竹聲
古蓋讀如呪故篤與收爲韻

維天之命一章八句

維清注魯說曰維清一章五句奏象武之所歌也齊說曰武王

受命作象樂繼文以奉天疏毛序奏象舞也象舞象用兵時

也蔡邕獨斷文魯說也白虎通禮樂篇武王曰象者証象太

平而作樂示已太平也周室中制象樂何殷紂為惡日久其惡

最甚斷涉剝胎殘賊天下武王起兵前歌後傷剋殷之後民人

大喜故中作所以節喜盛此亦魯說漢書司馬相如傳韶濩武

象之樂張揖注象周公樂也南人服象為虐於夷成王命周公

以兵退之至於海南乃為三象樂也張說本呂覽古樂篇高誘

亦云三象周公所作樂名愿案此又象樂別解張高所說無妨

周有此樂然非象武象武即武也孔疏引明堂位注象謂周頌

武也謂武詩為象明大武之樂亦為象矣明與周公三象無涉

雙云武王制焉亦與大武無涉也文王始征伐故以武功歸文

王克紂後為此樂故云迄用有成也武王至奉

天樂露質文篇文此齊說與魯同韓無異義

維清輯熙文王之典疏傳典法也箋輯熙光明也天下之所以

之法故也文王受命七年五伐也○書大傳云文王一年質虞
芮二年伐邠三年伐密須四年伐吠夷紂乃囚之羑里五年之
寺王其慶與說書二十一四周頌

初散宜生等獻寶而釋文王文王出則克書六年伐崇則稱王
伏湛述齊詩說文王受命而征伐五國是其事也故武王克紂
而推本文王言維今日之清靜而光明者皆用文王之法故
也箋說即用齊義班固封燕然山銘維清維靜照明齊毛文同
禮疏傳肇始禮祀也箋文王受命始祭天而枝伐也周禮以
枝黨以弱其勢若崇侯之屬我應又云伐崇謝告注謝百姓且
告天主爲崇也緯學亦本齊詩陳啟源云維清篇鄭釋最明而
後儒莫用者因枝伐祭天之說出緯書也文王之伐崇類祭見
皇矣篇類祭之爲祭上帝見尙書禮記則以肇禮爲文王始祭
天非無稽之談也愚案繁露郊祭篇文王受天命而王天下先
郊乃敢行事而興師伐崇引核模薪極爲當日郊辭此亦肇禮
征伐之確據董習迄用有成維周之禋注三家禋作禋疏傳迄
齊詩知齊義如此迄用有成維周之禋注三家禋作禋疏傳迄
祥也箋文王造此征伐之法至今用之而有成功謂伐紂克勝
也征伐之法乃周家得天下之吉祥○釋文禋音其爾雅釋文
同徐云本又作禋與崔本同正義禋祥釋言文舍人曰禋福之
祥某氏云詩云維周之禋定本集注禋字作禋臧鏞堂云爾雅
禋祥也禋吉也釋文禋音其下同是爾雅無作禋者當從正義
釋文本方與雅訓合唐石經作禋故今本多作禋蓋卽唐之定
本據崔靈恩集注也段玉裁云作禋者恐是改易取韻胡承珙
云崔所據者毛詩徐勉所云作禋之本亦當是毛詩也爾雅某

氏注引詩如妃嬪也引天立厥妃亶厚也引俾爾亶厚嘏息也引民之攸嘏之類多出三家此詩蓋三家作祺毛自作頤耳蔡邕胡夫人神話故能迥用有成用魯經文

維清一章五句

烈文注魯說曰烈文一章十三句成王即政諸侯助祭之所歌

也韓說曰烈文成王初即洛邑諸侯助祭之樂歌也疏王即政

諸侯助祭也箋新王即政必以朝享之禮祭於祖考告嗣位也

○烈文至歌也蔡邕獨斷文魯說也烈文至樂歌也孔疏引服虔左傳注文韓說也齊義當同

烈文辟公錫茲祉福惠我無疆子孫保之疏傳烈光也文王錫

百辟卿士及天下諸侯者天錫之以此祉福也又長愛之無有

期竟子孫得傳世安而居之謂文王武王以純德受命定天位

○白虎通瑞贊篇王者始立諸侯皆見何當受法稟正教也周

頌曰烈文辟公錫茲祉福言武王伐紂定天下諸侯來會聚於

京師受法度也遠近莫不至受命之君天之所興四方莫敢違

夷狄咸率服故也案詩爲成王即政所歌魯韓說與毛同白虎

詩三家義集疏

卷二十四

周頌

五

言我武王定殷之後汝等有光華文章之辟公來為我周之藩
屏此祉福乃武王錫之又惠愛我無有疆限令女子孫常保安
之此武王之德也傳以錫屬文箋以錫屬天皆遠詩指漢書宣
帝紀錫茲祉福帝習齊詩明齊毛文同無封靡于爾邦維王其崇之念茲武功繼

序其皇之疏

傳封大也靡累也崇立也戎大皇美也箋崇厚也

其厚之增其爵土也念此大功勤事不廢謂卿大夫能守其職
得繼世在位以其次序其君之者謂有大功王則出而封之○
白虎通誅伐篇詩云毋封靡于爾邦惟王其崇之此言追誅大
罪也或盜天子土地自立為諸侯絕之而已以封靡為大罪與
毛訓大累同詩言但無大罪當誅絕者維王其益厚之毋當為
無蓋通借字孔疏引王肅云序繼也思繼續先人之大功而美
之案詩言先人有大功者無競維人四方其訓之不顯維德百
當念此益繼續而美之

辟其刑之於乎前王不忘

疏傳競彊訓道也前王武王也箋無

彊矣故天下諸侯順其所為也不勤明其德乎勤明之也故卿
大夫法其所為也於乎先王文王武王其於此道人稱誦之不
忘○訓順古通箋訓讀為順言無彊惟在得賢得賢則四方皆
順之矣禮中庸詩曰不顯維德百辟其刑之鄭注不顯言顯也

辟君也此頌也言不顯乎文王之德百君盡刑之諸侯法之也
案此又曉諭諸侯以上法文王之德齊義如此列女傳一詩云
不顯惟德百辟其刑之明魯毛文同禮大學詩云於平前王不
忘明齊毛文同詩於是又總之曰於平既有武王之錫福宜保
又有文王之顯德可刑爾諸
侯惟有於前王念念不忘耳

烈文一章十三句

天作注魯說曰天作祀先王先公之所歌也疏毛序祀先王先

大王已下先公諸蓋至不齒○天作至

歌也蔡邕獨斷文魯說也齊韓當同

天作高山大王荒之疏傳作生荒大也天生萬物於高山大王

也書曰道所及岐至于荆山天生此高山使興雲雨以利萬物

大王自幽遷焉則能尊大之廣其德澤居之一年成邑二年成

都三年五倍其初○陳喬樞云尚書大傳云大王去幽邑岐山

周民奔而從之者三千乘止而成千戶之邑即此頌所言天作

高山大王荒之是也箋蓋亦據齊詩之說晉語鄭叔詹曰在周

頌曰天作高山大王荒之荒大之也大天所作可謂親有天矣

即傳義彼作矣文王康之彼徂矣岐有夷之行注韓下矣作者

詩三家慶長疏卷二十一上四周頌

韓說曰徂往也夷易也行道也言百姓歸文王者皆曰岐有易

道可歸往矣易道謂仁義之道而易行故岐道險阻而人不難

疏傳夷易也箋彼彼萬民也徂往行道也彼萬民居岐邦者皆

築作宮室以爲常居文王則能安之後之往者又以岐邦之
君有佼易之道故也易曰乾以易知坤以簡能易則易知簡則
易從易知則有親易從則有功有親則可久有功則可大可久
則賢人之德可大則賢人之業以此訂大王文王之道卓爾與
天地合其德○荀子王制篇天之所覆地之所載莫不盡其美
致其用上以飾賢良下以養百姓而安樂之夫是之謂大神詩
曰天作高山大王荒之彼作矣文王康之此之謂也天論篇引
詩同苟言天地所生而能盡美致用使人盡安樂之是爲大神
引詩天作四句以證明之是魯詩說此四句之義亦必如此箋
謂大王文王之道與天地合德義亦同也韓矣作者者後漢西
南夷傳朱輔疏曰詩云彼徂者岐有夷之行傳曰岐道雖僻而
人不遠詩人誦詠以爲符驗據此徂矣作徂者所引傳卽韓傳
也岐道雖僻而人不遠卽岐道險阻而人不難特字有改易耳
徂往至不難西南夷傳李注引薛君注文陳喬樞云王應麟詩
攷據沈括筆談引後漢朱浮傳作彼岨者岐盧氏文昭曰此沈
之誤也朱子集傳遂以岐山爲險僻其實韓詩自作徂字訓爲
往也所云岐道阻險而人不難自爲有夷之行發義王氏謂集

所都而各饗焉昔者周文武郊於豐鄭成王郊於雒邑由此觀之天隨王者所居而饗之可見也又博士師丹等議以為郊處各在聖王所都之南北周公加牲告徙新邑定郊禮天地以王者為主故聖王制祭天地之禮必於國郊宜於長安定南北郊為萬世基愚案衡丹奏議並言成王郊祀天地於雒邑當即據齊詩此篇為說韓義蓋同

昊天有成命二后受之成王不敢康夙夜基命宥密注齊基一

作其魯密作謚

疏

傳二后文武也基始命信有寬密寧也箋昊天

已有王命也文王武王受其業施行道德成此王功不敢自安逸早夜始信天命不敢解德行惠仁安靜之政以定天下寬仁所以止苛刻也安靜所以息暴亂也○齊基一作其者禮孔子問居夙夜其命有密鄭注其讀為基基謀也密靜也言君夙夜謀為政教以安民則民樂之此齊一作本也鹽鐵論未通篇周公抱成王聽天下恩塞海內澤被四表矧惟南面含仁包德靡不得其所詩云夙夜基命宥密桓寬亦治齊詩仍作基命成王即指其身不以為成王功魯密作謚者新書禮容篇夫昊天有成命頌之盛德也其詩曰昊天有成命二后受之成王不敢康夙夜基命宥密賈時惟有魯詩知魯密作謚又云謚者宣也億也命者制令也基者經也勢也夙早也康安也后王也二后文王武王也成王者武王之子文王之孫也文王有大德而功未就武王

有大功而治未成及成王承嗣仁以臨民故稱昊天焉不敢怠
安早興夜寐以繼文王之業布文陳紀經制度設犧牲使四海
之內懿然葆德各遵其道故曰有成承順武王之功奉揚文王
之德九州之民四荒之國誦諸文武之烈衆九譯而請朝致貢
職以供祀故曰二后受之方是時也天地調和神人順億鬼不
厲禁民不謗怨故曰宥諡成王質仁聖哲能明其先能承其親
不敢情懈以安天下以敬民人漢書匡衡傳引此詩亦言昔者
成王思述文武之道休烈盛美皆歸之二后而不敢專其名是
齊魯詩說皆如此馬瑞辰云晉語引此詩韋昭注謂文武修己
自勤成其王功非謂周成王身也但考叔向說是詩曰是道成
王之德也成王能明文昭能定武烈者也二后指文武則成王
自指周成王無疑叔向曰夫道成命而稱昊天翼其上也二后
受之讓於德也蓋謂成王不自謂能受天命而曰文武受之故
以爲讓於德若不指周成王則二后受之何謂讓於德乎呂覽
慎大篇云文王造之而未遂武王遂之而未成周公旦抱少主
而成之故曰成王史記周公謂伯禽曰我文王之子武王之弟
成王之叔父成王蓋時臣美其德生有此號酒誥釋文載馬融
注引或曰以成王爲少成二聖之功生號曰成王沒因爲謚其
說是也尚書大傳奄君蒲姑謂祿父曰武王已死矣成王尚幼
矣成王惟生有此號故周頌作於成王在位時得稱成王耳傳
義本晉語戴震毛鄭詩攷正取晉語釋之是也然尚有未盡合
者叔向曰夙夜恭也基始也命信也有寬也密監也後總釋之

曰其中也恭儉信寬帥歸於嚮承上五字言不應獨去基字月
增儉字知儉卽承基始言也蓋云恭始信寬則不詞故易爲儉
儉者禮之本本卽基也故基爲始又爲儉耳命令古通用令从
人月說文月瑞信也賈子曰命者制令也與叔向訓命爲信同
義玩叔向所釋基命與宥密各爲一德基命二字平列不連讀
孔疏釋傳云始於信順天命戴震云早夜敬恭其命有始未竟
之謂基命於緝熙單厥心肆其靖之疏傳緝明熙廣單厚肆固
均失之於緝熙單厥心肆其靖之疏靖和也箋廣當爲光固
當爲故字之誤也於美乎此成王之德也旣光明矣又能厚其
心矣爲之不解倦故於其功終能和安之謂夙夜自勤至於天
下大平○馬瑞辰云釋詁豐厚也詩作單者雙聲段借字叔向
釋詩曰肆固也靖和也又曰廣厚其心以固和之故固古通用
爾雅肆固也肆可訓爲語詞之故
卽可訓爲堅固之固非誤字也

昊天有成命一章七句

我將注魯說曰我將一章十句祀文王於明堂之所歌也疏序

祀文王於明堂也○我將至歌也蔡邕獨斷文魯說也漢書郊
祀志周公相成王王道大治制禮作樂天子曰明堂辟雍諸侯
曰泮宮宗祀文王於明堂以配上帝四海之內各以其職來助
祭陳喬樞云明堂月令論以明堂辟雍異名而同事其實一也

引禮記盛德篇明堂九室以茅蓋屋上圓下方其外有水名曰辟雍據班志語知齊詩與魯說同大戴禮注引韓詩說明堂在南方七里之郊即釋此詩語

我將我享維羊維牛維天其右之疏

傳將大享獻也箋將猶奉也我奉養我享祭之羊牛

皆充盛肥腩有天氣之力助言神饗其德而右助之○胡承珙云周禮羊人疏引詩維牛維羊隋書宇文愷傳亦作維牛維羊知唐以前本皆然開成石經始誤作維羊維牛但隋禮儀志載梁天監十年議曹朱异議明堂牲牢云我將詩有維羊維牛之說又與宇文所引不同疑經文儀式刑文王之典曰靖四方注或有二本無容執一為信也

齊韓典作德伊嘏文王既右饗之疏

傳儀善刑法典常靖謀也箋靖治也受福曰嘏我儀

則式象法行文王之常道以日施政於天下維受福於文王文王既右而饗之言受而福之○齊典作德者漢書刑法志詩曰儀式刑文王之德曰靖四方師古曰言法象文王之德以為儀式則四方日以安靖也韓作德者左昭六年傳引詩儀式刑文王之德曰靖四方疏引服虔注儀善式用靖謀也言善用法文王之德曰日謀安四方也服用韓詩是韓作德魯詩亦必作德也愚案言法文王之德曰靖四方是四我其夙夜畏天之威于方皆受福於文王故文王右而饗之也

時保之疏

箋于於時是也早夜敬天於是得安文王之道○趙岐孟子章句二云詩周頌我將之篇言成王尚畏天

威於是時故能安其太平之道也趙訓保爲安與箋合漢書孔光傳詩曰畏天之威于時保之謂不懼者凶懼之則吉也陳喬樞云光孔霸子霸安國從孫安國治魯詩光亦必傳其家學愚案據此光學亦魯義也韓詩外傳三載周文王時地動改行重善而免殷時穀生湯庭湯行善政而穀亡外傳八載梁山崩晉君召伯宗問絳人素服哭祠三事並引詩釋之云不畏于時保之皆以明畏天之實左文十五年傳引詩釋之云不畏于天將何能保孟子梁惠王篇樂天者保天下畏天者保其國亦引詩二句詩中專言文王是祀文王之詩後武王崩成王嗣政治雖兼祀文武亦歌此詩與清廟歌詩同也

我將一章十句

時邁

注

魯說曰時邁一章十五句巡狩告祭柴望之所歌也齊

說曰時邁者太平巡狩祭山川之樂歌韓說曰美成王能奮舒

文武之道而行之疏

毛序

巡守告祭柴望也箋巡守告祭者天

日歲二月東巡守至于岱宗柴望秩于山川徧于羣神○時邁至歌也蔡邕獨斷文魯說也時邁至樂歌儀禮大射儀鄭注文

齊說也美成至行之後漢李固傳注引薛君傳文胡承珙云孔疏引左宣十二年傳云昔武王克商作頌曰載戢干戈明此篇周公作也武王事也國語稱周文公之頌曰載戢干戈明此篇周公作也白虎通曰何以知太平乃巡守以武王不巡守至成王乃巡守其言違詩反傳所說非也據李固傳引薛傳是韓詩以時邁爲成王巡守白虎通蓋用韓說也然選周書大匡解文政解俱有維十有三祀王在管之文又度邑解云我南望過於三塗北望過於有嶽不顯瞻過於河宛瞻過於伊洛與詩言及河喬嶽亦相近史記周本紀武王既克殷命宗祝享祠于軍乃罷兵西歸行狩記政事作武成書序云武王伐殷往伐歸獸作武成所謂歸獸者卽樂記云馬散之華山之陽牛散之桃林之野者其下文云車甲衅而藏之府庫而弗復用倒載干戈包之以虎皮正與此詩載戢干戈載櫜弓矢語合然則時邁雖作於周公要爲頌武王克殷後巡守諸侯之事甚明班固謂武王不巡守妄矣愚案三家大旨無相違者此詩似不合而實非也武王克殷周公始作此歌以頌武王及成王巡狩乃歌此詩以美成王與清廟頌文王仍兼祀武王又祀周公相同待獸古通用書序歸獸本卽爲歸狩情事甚明韓以爲非巡狩正禮故主美成王爲說白虎通宗魯詩未嘗用韓說班固雖錄通義並未參用已說胡氏之論皆誤也獨斷與白虎通爲一家之言於武成巡狩告祭柴望不沒其事實仍不以爲正禮韓魯同齊說亦必同也

時適其邦昊天其于之實右序有周薄言震之莫不震疊懷柔

百神注韓詩上震作振韓說曰薄辭也振奮也莫無也震動也

疊應也美成王能奮舒文武之道而行之則天下無不動而應

其政教後引章句亦作振及河喬嶽注魯喬一作嶠允王維后

疏傳道行震動疊懷柔來柔安喬高也高嶽岱宗也箋薄猶甫

天其子愛之右助次序其事謂多生賢知使爲之臣也其兵所

征伐甫動之以威則莫不動懼而服者言其威武又見畏也王

行巡守其至方岳之下來安羣神望于山川皆以尊卑祭之信

哉武王之宜爲君美之也○馬瑞辰云爾雅時是也時是皆語

詞序與敘同釋詁順敘也次序爲序順從亦爲序順之卽助之

也司書注敘猶比次也凡相比相次皆有助義實右序有周猶

言實佑助有周也右序二字同義箋云次序其事非韓詩至政

教者後漢李固傳固上疏引周頌曰薄言振之莫不震疊此動

之於內而應於外者也李注引薛君傳曰薄辭也振奮也莫無

也震動也疊應也美成王能奮舒文武之道而行之則天下無

不動而應其政教又文選揚雄甘泉賦張協七命李注並引韓

詩薛君章句云振奮也是韓上震作振齊魯詩當同荀子禮論

篇云天能生物不能辨物也地能載人不能治人也宇中萬物
生人之屬待聖人然後分也詩曰懷柔百神及河喬嶽東觀書
章帝詔亦引懷柔百神二句帝治魯詩者釋詁柔安也某氏注
詩曰懷柔百神陳喬樞云孔疏詩定本作柔集注作濡段氏王
裁曰宋書樂志謝莊造歌詩曰昭事先聖懷濡上靈然則六朝
本作懷濡百神也柔濡古音同故假濡爲柔臧氏鏞堂曰毛作
懷濡三家作懷柔樊光注爾雅引用皆非毛詩也喬一作嶠者
淮南秦族訓精誠感於內形氣動於天則景星見醴泉出河不
滿溢海不容波故詩云懷柔百神及河嶠嶽此魯亦作本陳喬
樞云說文新附嶠山銳而高也从山喬聲古通用喬漢書郊祀
志天子祭天下名山大川懷柔百神威秩無文五嶽視三公四
瀆視諸侯此用齊詩義三禮義宗引韓詩曰天子奉玉升柴此
亦柴望也明昭有周式序在位疏傳明矣知未然也昭然不疑也
韓義也明昭有周式序在位疏傳明矣知未然也昭然不疑也
子有周家也以其有俊父用次第處位言此者著天其子愛之
右序之效也○韓詩外傳入詩曰明昭有周式序在位言各稱
職也外傳三又三引詩以明其義儀禮大射儀鄭注詩曰明昭
有周式序在位明齊毛文同愚案明昭有周與臣工詩明昭上
帝同義言大明著見之有周載戢干戈載櫜弓矢疏傳戢聚櫜
在位者咸得其序謂皆賢也載戢干戈載櫜弓矢疏傳戢聚櫜
之言則也王巡守而天下咸服兵不復用此又著震疊之效也
○禮樂記鄭注兵甲之衣曰櫜詩曰載櫜弓矢漢書五行志亦

引詩曰載戰于戈載樂弓矢明齊毛文同我求懿德肆于時夏

允王保之疏傳夏大也箋懿美肆陳也我武王求有美德之士

夏允信也信哉武王之德能長保此時夏之美○史記周本紀

周文公之頌曰載戰于戈載樂弓矢我求懿德肆于時夏九王

保之此魯詩也明魯毛文同鹽鐵論論篇篇兵者凶器也甲堅

兵利為天下殃以母制子故能久長聖人法之厥而不揚詩云

載戰于戈載樂弓矢我求懿德肆于時夏是魯詩說此詩未聞

以為樂章荀悅漢紀序先王光演大業肆于時夏荀亦用齊說

釋時夏猶言諸夏耳胡承珙云編樂名夏必在作詩之後豈有

詩未終篇而即曰陳於此以為夏者馬瑞辰云說文夏中國之

人也大司樂鄭注大夏禹樂也禹治水傅土言其德能大中國

也左襄二十九年傳為之歌秦曰此之謂夏聲又曰能夏則大

服虔注與諸夏同風故曰夏聲是樂之名夏本取中夏之義詩

言肆于時夏承上我求懿德言宜從朱子集傳謂布德於中國

而後人因有肆于時夏一

語遂名其樂為肆夏耳

時邁一章十五句

執競汪魯說曰執競一章十四句祀武王之所歌也疏毛序祀武王也

○執競至歌也蔡邕獨
斷又魯說也齊韓蓋同

執競武王注韓詩云執服也無競維烈不顯成康上帝是皇疏

傳無競競也烈樂也樂其成大功而安之也顯光也皇美也箋競
疆也能持疆道者維有武王耳不疆乎其克商之功業言其疆
也不顯乎其成安祖考之道言其又顯也天以是故美之子之
福祿○執服也者釋文引韓詩文北堂書鈔八十九引同馬瑞
辰云說文執捕罪人也義與服近又執慙倡古通用史記項羽
紀諸將皆留服漢書作誓服陳咸傳作執服朱博傳作熱服韓
詩訓執爲服者蓋以執競爲能執服疆禦猶朱博云執服豪強
也說文倬疆也廣雅倬疆也凡詩言執競無競又呂叔玉引詩
作執儼皆倬字之假借若競自彼成康奄有四方斤斤其明疏
之本義則說文自訓疆語耳自彼成康奄有四方斤斤其明疏
傳自彼成康用彼成安之道也奄同也斤斤明察也箋四方謂
天下也武王用成安祖考之道故受命伐紂定天下爲周明察
之君斤斤如也○孔疏奄同釋言文又云奄蓋也鄭鍾鼓喤喤
於闕宮玄鳥箋皆以奄爲覆釋訓明明斤斤察也

注三家喤皆作鏗磬莞將將注魯磬莞一作管磬齊將作鏘魯

作瑯亦作鎗韓作甕降福穰穰降福簡簡威儀反反注魯穰一

作廳反一作板既醉既飽福祿來反疏傳墮墮和也將集也穰穰眾也簡簡大也反

傳隍隍和也將蔣集也
穰穰眾也簡簡大也反

作釅反一作板既醉既飽福祿來反疏傳釅和也將集也
反難也反復也釅反反順習之貌武王既定天下祭祖考之廟
奏樂而入音克諧神與之福又眾大謂如嘏辭也君臣醉飽禮
無違意重得福祿也○三家釅作鍾魯釅筦亦作管齊將作
鑄魯作琯亦作鎡韓作釅者漢書禮樂志詩曰鍾鼓鏜鏜鑄
鑄降福釅釅書云擊石拊石百獸率舞鳥獸且猶感應而況
於人乎況於鬼神乎荀悅漢紀五引詩云鍾鼓鏜鏜鑄降福
降福釅釅荀子富國篇引詩曰鍾鼓鏜鏜鑄降福釅釅應劭
張衡東京賦鍾鼓鏜鏜又曰降福釅釅應劭風俗通義六詩云
鍾鼓鏜鏜鑄管鎡鎡降福釅釅夫樂者聖人所以動天地感鬼
神安萬民成性類者也釋訓鏜鏜樂也釅釅福也臧輔堂云漢
書風俗通皆同爾雅作鏜孔疏引舍人注順毛改爲鏜今攷荀
子及東京賦並作鏜疑亦後人所改如管鑄琯琯之從毛改爲
鑄管將將也釅制銅鑄愚案三國魏志文帝紀注引曹
植魏文帝誄鍾鼓鏜鏜鑄管鎡鎡是韓作鏜合之漢書漢紀之
爲齊詩荀張應之爲魯詩皆當作鏜與毛異字今漢紀作煌亦
後人所改也魯鑄管作管鑄齊將作鑄魯作琯亦作鎡皆一作
本之異將將說文作鑄鑄蓋亦韓異文魯釅一作釅反反一作
板板者爾雅釋文釅釅作釅釅云本今作釅潛夫論正列篇德
義無違神乃享鬼神受享福祿乃隆故詩云降福釅釅王習魯
詩用一作本也正列篇又云降福簡簡威儀板板既醉既飽福

詩三家義集疏卷二十五

長沙王先謙益吾著

臣工第二十五

詩周頌

臣工注魯說曰臣工一章十句諸侯助祭遣之於廟之所歌也

疏

毛序諸侯助祭遣於廟也○臣工至一歌也蔡邕獨斷文魯說也齊韓蓋同

嗟嗟臣工敬爾在公王釐爾成來咨來茹疏

傳嗟嗟敕之也工官也公君也箋臣

謂諸侯也釐理咨謀茹度也諸侯來朝天子有不純臣之義於其將歸故於廟中正君臣之禮敕其諸官卿大夫云敬女在君之事王乃平理女之成功女有事當來謀之來度之於王之朝無自專○馬瑞辰云王往古同聲通用此爲遣諸侯於廟之詩故言往作王者借字耳愚案馬說是也詩言嗟嗟爾之卿大夫各當敬爾在公朝之政事往董理爾之成功來謀來度毋致懈

惜

嗟嗟保介維莫之春亦又何求如何新畚疏

傳田二歲曰新三歲曰畚箋保

介車右也月令孟春天子親載耒耜措之於麥保介之御間莫晚也周之季春於夏於孟春諸侯朝周之春故晚春遣之敕其

車右以時事女歸當何求於民將如新田畬田何急其教農趨
時也介甲也車右勇力之士被甲執兵也。呂覽孟春紀是月
也天子乃以元日祈穀于上帝乃擇元辰天子親載耒耜措之
參于保介之御間率三公九卿諸侯大夫躬耕帝藉田天子三
推三公五推卿諸侯大夫九推高誘注措置也保介副也御致
也擇善辰之日載耒耜之具於藉田致于保介之間施用之也
陳奐云高注以保介爲副當是相傳古訓副者天子之副卽下
文三公九卿諸侯大夫也天子躬耕則三公以下爲副諸侯躬
耕則三卿以下爲副嗟嗟保介猶云嗟嗟臣工耳則臣工保介
爲諸侯藉田時皆所率耕之人矣乃鄭於注禮箋詩言保介爲
車右勇力之士被甲執兵者然月令言親耕秉耒無庸更有被
甲之人守視耕器況詩言爲農新年於被甲執兵之人尤無干
涉又何庸嗟嗟救之乎愚案據鄭禮注以保介爲車右蓋用齊
詩說據高注以保介爲副可以推見魯詩保介義說韓詩外傳
三載楚莊王寢疾一條末引詩嗟嗟保介乃推衍之義黃山云
禮禮器天子無介諸侯七介七牢周官儀禮亦但有諸侯之介
不闕天子有介禮器孔疏介副也牢太牢也謂諸侯朝天子天
子以太牢禮賜之也則諸侯助祭於周固有介矣呂覽秦制謂
天子有介仍侯國之沿習不合禮經故鄭注月令說保介爲車
右介士注不引詩保介是否本齊詩說殆不可知其箋毛則直
本月令前說取合古文而已至高注訓保介爲副則必本於魯
詩蓋臣工斥諸侯保介卽指諸侯之副王禮諸侯兼及其副敕

諸侯亦及其副宜也陳氏奐乃謂保介即臣工并以月令保介
為即天子之三公九卿諸侯大夫不獨於詩指不符月令亦從
無此解是魯說本確陳反亂之矣且韓外傳載楚莊數其大夫
之言未引詩嗟嗟保介雖屬推衍之義保介要即指其大夫非
如陳氏之說也陳奐云釋地田二歲曰新三歲曰畝易无妄馬
融注畝田一歲畝田三歲詩正義引鄭易注同禮坊記注田一
歲曰畝二歲曰畝三歲曰新田案易注是而禮注非也說文畝
三歲治田也孫炎云畝始災殺其草木也新田新成柔田也畝
和也田舒緩也郭璞云今江東呼初耕地反草為畝說文畝不
耕田也不耕為畝猶休不耕者為萊畝與萊聲相近也鄭箋讀
畝載為熾畝初耕未能柔孰必以利耜發田與田一歲畝合新
謂耕二歲者畝謂耕三歲者易董遇注悉耨曰畝蓋至三歲悉
可耨耨矣此詩新畝就耕田說若采芑新畝就
休耕之田說故有可采之芑立文自有不同 於皇來牟將受

厥明明昭上帝迄用康年

疏傳康樂也箋將大迄至也於美乎

其光明謂為珍瑞天下所休慶也此瑞乃明見於天至今用之
有樂歲五穀豐熟。馬瑞辰云釋詁明成也古以年豐穀孰為
成周書釋詁解成年年穀足實祭 命我眾人痔乃錢鋪奄觀銍

艾疏

傳痔具錢鋪傳銍穫也箋奄久觀多也教我庶民具女
田器終久必多銍艾勤之也。說文痔儲置屋下也釋詁

時具也明魯序作詩說文待待也儲備也考工記注引詩序乃
錢鏹是齊序作詩孔疏說文錢鏹古田器世本垂作鏹宋仲子
注鏹刈也然則鏹刈物之器也釋名鏹鏹類也說文鏹穫禾短
鎌也釋言奄同也詩言勉力農田用答天佑命我眾民具乃利
器同觀鏹
艾之盛焉

臣工一章十五句

噫嘻注魯說曰噫嘻一章八句春夏祈穀于上帝之所歌也疏

毛序春夏祈穀于上帝也箋祈猶禱也求也月令孟春祈穀于
上帝夏則龍見而雩是與○噫嘻至歌也蔡邕獨斷文魯說也
齊韓蓋同黃山云經傳有春祈無夏祈月令仲夏大雩帝以祈
穀實雩爲祈雨之祭因祈雨而及穀耳箋引月令孟春祈穀而
不用仲夏大雩之文別舉左傳龍見而雩者以祈穀之實在既
耕既種之後詩言駿發爾私亦服爾耕則非其時矣耕必資雨
故意春不得雨或龍見祈得雨而後耕但祈雨究非祈穀故曰
是與亦疑不能定也方觀承云祈穀在孟春祈雨在孟夏雨祈
不同詩序謂春夏祈穀于上帝乃騎牆之見足徵其陋若以祈
雨卽爲穀祈實牽挽爲一益復支離矣山案蔡邕用魯詩獨斷
同於毛序毛當卽本魯說不得輕詆蓋春夏祈穀實一祈而
兩祈其曰春夏祈穀於上帝者穀梁論郊所謂夏之始可以承

春也左傳孟獻子曰夫郊祀后稷以祈農事也是故啟蟄而郊郊而後耕亦卽此詩祈穀言耕之義啟蟄而郊者謂必啟蟄而後乃可郊非謂必郊於啟蟄之月猶龍見而雩謂必龍見而後可雩也白虎通社稷篇引援神契曰仲春所穀夏正仲春卽周正孟夏魯詩祈穀春連夏言可知必不用月令孟春用孟春則不定爲啟蟄之後呂覽秦記本不足證詩箋專於古文求之宜不合也若詩爲兩祈祈於春旣曰發發祈於夏又曰駿發不可通矣

噫嘻成王旣昭假爾率時農夫播厥百穀注韓詩曰帥時農夫

播厥百穀韓說曰穀類非一故言百也疏傳意輒故韓詩也

事也箋噫嘻有所多大之聲也假至也播猶種也噫嘻乎能成周王之功其德已著至矣謂光被四表格于上下也又能率是主田之吏農夫使民耕田而種百穀也○戴震云噫嘻猶噫歆祝神之聲儀禮旣夕篇祝聲三注三有聲存神也舊說以爲聲噫歆也士虞禮祝聲三注聲者噫歆也禮記曾子問注聲噫歆警神也詩爲祈穀所歌故噫歆於神以爲民祈禱馬瑞辰云釋詁祈告也釋言祈叫也郭注祈祭者叫呼而請事噫嘻卽噫歆之段借噫嘻祀神正卽叫呼之義噫嘻成王蓋倒文謂成王噫歆爲聲以祈呼上帝也故下卽云旣昭假爾謂旣昭假于上帝也愚案戴馬說皆是成王是生號辭獻文釋之亦合言成

王既昭昭假於上帝也詩凡言昭假者義為昭昭其誠敬以假神昭其明德以假天精誠表見曰昭貫通所至曰假帥時至百也文選東都賦李注引韓詩及薛君文駿發爾私注齊駿作浚終帥率古字通用故毛作率韓作帥

三十里亦服爾耕十千維耦疏傳私民田也言上欲富其民而讓於下欲民之大發其私田耳

終三十里言各極其望也箋駿疾也發伐也亦大服事也使民疾耕發其私田竟三十里者一部一吏主之於是民大事耕其私田萬耦同時舉也周禮曰凡治野田夫間有遂遂上有徑十

夫有溝溝上有畛百夫有洫洫上有塗千夫有澮澮上有道萬夫有川川上有路計此萬夫之地方三十三里少半里也耦廣

五寸二耦為耦一川之間萬夫故有萬耦耕言三十里者舉其成數○齊駿作浚者陸鐵論取下篇君篤愛臣盡力上下交讓

而天下平浚發爾私上讓下也遂及我私先公職也陳喬樞云詩釋文浚本又作駿是釋文本作浚與韓同箋訓駿為疾釋詁

駿速也說文趨行速趨也訓義並同浚即趨之段借案周語土乃廣發章注引農書曰春土冒振

陳根可拔耕者急發浚發即急發也

噫嘻一章八句

振鷺注魯說曰振鷺二王之後來助祭之所歌也疏毛序二王之後來助

祭也箋二王夏殷也其後祀也宋也○振獨至歌也蔡邕獨斷
文魯說也漢書匡衡議曰王者存二王後所以尊其先王而存
三統也是齊詩亦有此說韓義蓋同

振鷺于飛于彼西雝注韓說曰鷺絜白之鳥西雝文王之雍也

言文王之時辟雍學士皆絜白之人也我客戾止亦有斯容疏

傳興也振振羣飛貌鷺白鳥也雝澤也客二王之後箋白鳥集

于西雝之澤言所集得其處也興者喻祀宋之君有絜白之德

來助祭于周之廟得禮之宜也其至止亦有此容言威儀之善

如鷺然○鷺絜至人也後漢邊讓傳注引薛君章句文胡承珙

云辟雍本取四周有水形如璧環爲名故辟雍又謂之澤宮其

云鷺白鳥者即謂靈臺之白鳥薛云西雍文王之雍案鄭君注

禮謂殷制小學在公宮南之左大學在西郊樂記疏引熊氏云

武王伐紂之後猶用殷制然則文王辟雍自當在西郊也愚案

詩以西雍爲學士所集其絜白本如鷺然下文我客亦如學士

亦字方有根據蓋其時西雍學士沐文王之教澤不獨德行純

美即威儀無不盡善今我客之來亦與之同非謂客威儀如鷺

也蔡邕薦皇甫規表以廣振鷺西雍之美又與何進薦邊讓書

雖振鷺之集西雍濟濟之在周庭無以或加又釋薛振鷺充在

庭皆用魯經文據韓魯詩說雖作雍其作應者蓋亦作本也在

彼無惡在此無敷注韓敷作射說曰射厭也庶幾夙夜以永終

譽注韓譽終作眾疏箋在彼謂居其國無怨惡之者在此謂其

美也○射厭也者後漢曹昭傳李注引韓詩文知韓作射也禮

中庸詩曰在彼無惡在此無射庶幾夙夜以永終譽鄭注射厭

也永長也是齊作射知魯今文亦同也韓魯終作眾者馬瑞辰

云後漢崔駰傳云豈可不庶幾夙夜以永眾譽義本三家終乃

眾之段借猶詩眾穉且狂即言終穉且狂也中庸引此詩曰君

子未有不如此而蚤有譽於天下者也有譽於天下即眾譽也

詩承上在彼在此言之亦為眾譽正義讀如終始之終非也愚

案上文言永下文終字當讀為眾方不犯複齊詩作終則作眾

者魯韓文也

振鷺一章八句

豐年注魯說曰豐年一章七句蒸嘗秋冬之所歌也疏毛序秋

箋報者謂嘗也烝也○豐年至歌也蔡邕獨斷文魯說也齊韓

當同陳喬樞云此烝嘗非四時宗廟之祭也禮月令季秋之月

大饗帝嘗饗牲告備於天子鄭注嘗者謂嘗羣神天子親嘗帝

使有司祭於羣神禮畢而告焉又孟冬之月大飲烝天子乃祈

來年于天宗大割祠于公社及門閭臘先王五祀鄭注十月農
功畢天子諸侯與其羣臣飲酒於大學以正齒位謂之大飲別
之于他其禮亡又釋祈與大割及臘云此周禮所謂蜡祭也淮
南時則訓高注云烝冬祭也正此詩所言蒸嘗秋冬之祭謂之
嘗者取物成嘗新之義謂之烝者取品物備進之義月令言畢
饗先祖詩言烝畀祖妣其事正同噫嘻爲春夏祈祭之所歌豐
年爲秋冬報祭之所歌與宗廟時祀之烝嘗名同而實異也黃
山云此詩獨斷云蒸嘗秋冬之所歌毛序云秋冬報箋謂報者
嘗也烝也得箋說而知蔡言蒸嘗亦卽指報祭矣報社稷必於
秋良耜之秋報社稷是也報先祖則或於秋或於冬亦必一報
而非二報蓋天時有早晏成熟有先後一物不備一人不得其
所孝子不敢以誣其先秋祭曰嘗冬祭曰烝本皆宗廟之祭詩
言爲酒爲醴烝畀祖妣又明爲享先祖妣不必爲月令之大
享帝及祈來年於天宗也古者祭不欲數天子祈報皆卽於時
祭行之書雒誥之烝祭於新邑卽成王之
告卽政而烈文之詩於此歌之是其證矣

豐年多黍多稌亦有高廩萬億及秭**注**韓說曰陳穀曰秭也疏

傳豐大秬稻也廩所以藏盛盛之穗也數萬至萬曰億數億至
億曰秭箋豐年大有年也亦大也萬億及秭以言穀數多○陳
穀曰秭者釋文引韓詩文陳喬樞云陳穀猶言積穀廣雅釋詁
一秭積也正本韓訓魏伐檀傳云種之曰稼斂之曰稽方言積

積也。禮從晉取積之義。頌言萬億及秬，是形容豐年黍稷之多。故云陳穀曰秬，謂積穀入之數也。愚案釋詁秬數也，據此知魯訓同。毛張衡東京賦觀豐年之多，秬用魯經文。爲酒爲醴，烝畀祖妣，以洽百禮，降福孔皆。注魯皆作偕。疏傳皆偕也。箋烝進畀子也。說文醴酒一宿爲醴，魯皆作偕者，說苑貴德篇聖王布德施惠，非求報於百姓也。郊望禘嘗，非求報於鬼神也。山致其高，雲雨興焉，水致其深，蛟龍生焉。君子致其道德而福祿歸焉。周頌曰：豐年多黍多稌，亦有高廩，萬億及秬，爲酒爲醴，烝畀祖妣，以洽百禮，降福孔偕。聖人之於天下也，譬猶一堂之上也。有一人不得其所者，則孝子不敢以其物薦進，劉向全引魯詩止一偕字，與毛不同。左襄二年傳引詩亦作降福孔偕。馬瑞辰云：皆偕嘉一聲之轉。廣雅釋言：皆嘉也。王氏疏證曰：小雅魚麗曰：維其嘉矣。又曰：維其偕矣。賓之初筵曰：飲酒孔嘉。又曰：飲酒孔偕。偕亦嘉也。今案此詩孔皆亦當從廣雅訓嘉，嘉與佳同也。百禮孔疏謂牲玉幣帛之屬，合用以祭。韓詩外傳五大百姓內不乏食，外不患寒，則可以敬御，以禮義矣。詩曰：烝畀祖妣，以洽百禮。禮郊特牲鄭注詩頌以洽百禮，明韓齊文與毛同。

豐年一章七句

有瞽注魯說曰有瞽一章十三句始作樂合諸樂而奏之所歌

也疏毛序始作樂而合乎祖也箋王者始定制禮功成作樂合

齊韓

有瞽有瞽在周之庭設業設虡崇牙樹羽應田縣鼓執磬祝圉

疏傳瞽樂官也業大板也所以飾柶為縣也捷業如鋸齒或曰

羽也應小舞也田大鼓也縣鼓周鼓也執執鼓也祝木柱也圉

楊也箋瞽瞽也以爲樂官者目無所見於音聲審也周禮上瞽

四十人中瞽百人下瞽百六十人有視瞽者相之又設縣鼓田

當作棘棘小鼓在大鼓旁應柶之屬也聲轉字誤變而爲田○

楚詞九章王注瞽盲者也詩云有瞽有瞽明魯毛文同韓詩外

傳三云傳曰太平之時無瞽瞽瞽眇眇眇眇楚楚侏儒折短父不哭子

兄不哭弟道無襁負之遺育然各以其序終者賢瞽之用也故

安止平正除疾之用無他焉用賢而已矣詩曰有瞽有瞽在周

之庭紂之餘民也明韓毛文同禮明堂位鄭注簨虡所以懸鍾

六

頌曰殷業設虞崇牙樹羽陳喬樅云說文業大版也所以飾懸鐘鼓捷業如鋸齒以白畫之象其鉅鋸相承也牙卽業之上齒皇氏云崇重也謂刻畫大版重疊爲牙是也靈臺詩虞業維樅毛傳樅崇牙也正義謂以采色爲大牙其狀產然謂之崇牙失之明堂位周縣鼓鄭注縣縣之以簣虞也周頌曰應縣鼓陳喬樅云周禮太師令奏鼓陳注引鄭司農云陳小鼓也先擊小鼓乃擊大鼓小鼓爲大鼓先引故曰陳陳讀爲導引之引玄謂鼓陳猶言擊陳詩云應縣鼓釋樂郭注引詩同是知齊魯今文皆作陳也陳氏禮書曰儀禮朔聲卽陳鼓也以其引鼓故曰陳以其始鼓故曰朔是以儀禮有朔無陳周禮有陳無朔馬瑞辰云陳氏說是也釋名聲裨助鼓節也聲在前曰朔朔始也在後曰應應大鼓也陳以引鼓在前可知陳之卽朔詩言應陳蓋前後皆備矣愚案釋樂云大鼓謂之鼗小者謂之應邢疏引李巡曰小者音聲相承故曰應應承也孫炎曰和應大鼓也郭璞注詩曰應陳縣鼓在大鼓側蓋以引大鼓言之故謂之陳旣備以承大鼓言之故謂之應應陳是一非二詩與縣鼓對文旣備乃奏簫管備舉喤喤厥聲肅雍和鳴先祖是聽疏箋旣備者懸已也乃奏謂樂作也簫編小竹管如今賣傷者所吹也管如遂併而吹之○應劭風俗通義六詩云簫管備舉管漆竹長一尺六孔十二月之音也物貫地而牙故謂之管尙書大傳舜之時西母來獻其白玉琯知古以玉爲管後乃易之以竹耳夫以玉

作管故神人和鳳皇儀也又曰簫其形參差像鳳之翼十管長一尺應習魯詩此魯說也釋言肅雍聲也郭注詩曰肅雍和鳴史記樂書詩曰肅雍和鳴先祖是聽夫肅肅敬也雍雍和也夫敬以和何事不行蔡邕禮樂意亦引詩云肅雍和鳴先祖是聽皆魯家也禮樂記詩云肅雍和鳴先祖是聽鄭注言古樂和且敬此齊家也明魯齊皆作雍不作雖韓詩當同爾雅作雍乃魯亦作我客戾止永觀厥成疏箋我客二王之後也長多其成功過○班固辟雍詩永觀厥成用齊經文

有瞽一章十三句

潛注魯說曰潛一章六句季冬薦魚春獻鮪之所歌也疏毛序薦魚春獻鮪也箋冬魚之性定春鮪新來薦獻之者謂於宗廟也○潛一至歌也蔡邕獨斷文魯說也齊韓蓋同潛當作洿見下

猗與漆沮潛有多魚注韓魯潛作洿韓說曰洿魚池也有鱣有

鮪有鱣有鮪疏傳漆沮岐周之二水也潛穆也箋猗與歎美之言也鱣大鯉也鮪路也鱣白鱣也鮪鮪也○孔

疏漆沮自幽厯岐周以至豐鎬以其薦獻所取不宜遠於京邑故不言幽言岐周者鎬京去岐不遠故繫而言之其實此爲潛之處當近京邑愚案詩賦漆沮必非虛語蓋祭宗廟或以致遠爲貴也泔魚池也者文選長笛賦李注引薛君韓詩章句文釋文引同據此知韓潛作泔魯作泔者釋器泔謂之泔御覽八百三十四引舍人注以米投水中養魚爲泔孔疏引孫炎曰積柴養魚曰泔陳喬樞云孔疏泔潛古今字釋文潛爾雅作泔郭音潛韓詩云泔魚池小雅作槽據此則魯詩潛亦當作泔與韓同今獨斷作潛此後人順毛所改也淮南說林訓高注今沈州人積柴水中捕魚爲罾幽州人名之爲泔與孫炎說同舍人注以米投水中養魚米字蓋木之譌毛傳泔字亦從米旁詩正義引李巡爾雅注云以木投水中養魚曰泔泔字爾雅作木邊積柴之義也泔用木不用米當從木爲正胡承珙曰泔謂之泔爾雅別於釋器若以米養魚不得爲器況漆沮大水非可投米以養若如韓詩謂泔爲魚池則當入釋地爾雅既與戩留戩並列則泔自是圍魚待捕之具水中列木所以聚魚亦可謂養非必以米畜養也愚案列木水中魚得藏隱有若池然故曰魚池邢疏引小爾雅云魚之所息謂之槽槽泔也積柴水中魚舍也是可稱魚舍亦可稱魚池若在漆沮水中而曰別有魚池謂之泔韓固不爲此訓也泔泔古今字禹貢沱潛既道史記作沱泔亦其證矣箋鮮白鱉也本或作白鱉也桂馥說文義證鱉下引何敬祖詩流目玩鱉魚字或作鱉爾雅翼鱉白鱉也其形纖長而

白今人謂之參鱸江鱸字賦謂之鱸廣韻鱸與鮠同莊子秋水篇鱸魚出游釋文白魚也何晏景福殿賦鱸戲鰕然則鱸即今俗呼白魚重三四斤者質嫩而味美過大則不堪食釋魚鰕黑鮠郭注即白鱸魚江東呼為鰕廣韻以為鰕鮠小魚亦失實也餘見衛風小雅易林比之觀鰕鮠鰕鰕多饒有一筍獲兩利得過倍益之晉同用齊經文以享以祀以介景福
箋介助景大也

潛一章六句

雖注魯說曰雍一章十六句禘太祖之所歌也韓說曰禘取毀廟之主皆升合食於太祖疏毛序禘太祖也箋禘大祭也大於一至歌也蔡邕獨斷文魯說也陳喬樞云白虎通云祭宗廟所以禘祫何尊人君貴功德廣孝道也位尊德盛所及彌遠謂之禘祫何禘之為言諸也序昭穆諸父子也祫者合也毀廟之主皆合食於太祖也周以后稷文王特七廟周之所以七廟者以后稷始封文王武王受命而王后稷為始祖文王為太祖武王為太宗章元成云禮王者受命諸侯始封之君皆為太祖並與箋說同則魯家之說以此禘太祖為配文王也鄭用魯義淮南主衡訓奏雍而徹高注雍已食之樂也以上魯說禮仲尼燕居

客出以雍徹鄭注雍樂章也陳喬樞云樂師云及徹率學士而歌徹注徹者歌雍在周頌臣工之什論語雍徹注引馬融云天子祭於宗廟雍以徹祭是宗廟之祭及食舉樂並歌雍以徹也又小師徹歌大饗亦如之賈疏云大饗饗諸侯之來朝者徹器亦歌雍若諸侯自相饗徹器即歌振鷺仲尼燕居云徹以振羽是其事也雍本禘太祖之所歌用之徹祭又用之大饗文選李注釋西都賦食舉雍徹引禮記客出以雍徹爲證是讀以雍徹絕句謂歌雍以徹也又言以振羽者謂兩君相見諸侯大饗之禮則歌振鷺以徹也禮記正義讀客出以雍爲句言客出之時歌雍以送之失其義矣以上齊說禘取至太祖三禮義宗引韓詩內傳文通典四十九禮書七十一引同王應麟詩攷引此條無所附著盧文弨以爲當在此篇而文不全

有來雝雝至止肅肅相維辟公天子穆穆於薦廣牡相予肆祀

疏傳相助廣大也箋雝雝和也肅肅敬也有是來時雖雝然既至止而肅肅然者乃助王禘祭百辟與諸侯也天子是時則穆穆然於進大牡之牲百辟與諸侯又助我陳祭祀之饌言得天下之歡心○包咸論語注辟謂諸侯公二王之後也穆穆天子之容咸習魯詩漢書劉向傳向上封事曰詩曰有來雍雍至止肅肅相維辟公天子穆穆言四方皆以和來也韋元成傳元成議臣聞祭非自外至者也繇中正生於心也故唯聖人爲能饗帝孝子爲能饗親立廟京師之居躬親承事四海之內各以

其職來助祭尊親之義五帝三王所共不易之道也詩云有來雍雍至止肅肅相維辟公天子穆穆馬瑞辰云肆祀卽周禮大祝之肆享周語禘郊之事則有全烝韋注全其牲體而升之大司徒奉牛牲羞其肆先鄭注肆陳骨體也小子差羊肆先鄭注體薦全烝也

假哉皇考綏予孝子宣哲維人文武維后疏

嘉傳假

與周語合箋宣徧也嘉哉皇考斥文王也文王之德乃安我孝子謂受命定其基業也又徧使天下之人有才知以文德武功爲之君故馬瑞辰云宣哲猶言明哲也愚案詩言文王之德安我孝子言顯顯明也宣哲猶言明哲也愚案詩言文王之德安我孝子既教成明哲之士爲國人材又生文

燕及皇天克昌厥後綏我

眉壽介以繁祉疏

傳燕安也箋繁多也文王之德安及皇天謂降瑞應無變異也又能昌大其子孫安助之

以考壽與多福祿。桓寬鹽鐵論申韓篇頌曰綏我眉壽介以繁祉此天爲福亦不小矣明齊毛文同既右烈考

亦右文母疏

傳烈考武王也文母太姒也箋烈光也子孫所以得考壽與多福者乃以見右助於光明之考與文

德之母歸美焉。楚詞離騷王逸注父死曰考詩曰既右烈考魯說也雜詁曰烈考武王此禘祭當在成王之世列女傳太姒號曰文母漢書杜鄴傳禮明三從之義雖有父母之德必繫於子蓋武王卽位時太姒尙存也故詩言文王在天之靈所以右

助烈考與文母
者為尤至焉

離一章十六句

載見注魯說曰載見一章十四句諸侯始見于武王廟之所歌

也疏毛序諸侯始見乎武王廟也。載見至歌也蔡邕獨斷文魯說也齊韓當同

載見辟王曰求厥章龍旂陽陽和鈴央央注魯央作缺肇革有

鶴注韓魯作鶴齊作瑄毛原作鎗休有烈光疏陽陽言有文章

也和在前軾前鈴在旂上肇革有鶴言有法度也箋諸侯始見君

王謂見成王也曰求其章者求車服禮儀之文章制度也交龍

為旂肇革轡首也鶴金飾貌休者休然盛壯。載見者孔疏周

公居攝七年而歸政成王成王即政諸侯來朝於是率之以祭

武王之廟烈文成王即政諸侯助祭箋以為朝享之祭於時始

告嗣位不得祭前已受諸侯之朝此詩言既朝成王乃後助祭
與烈文異時也魯央作缺者張衡東京賦和鈴缺缺衡魯詩
是魯作缺缺也韓作鶴者大戴禮虛辭注十三引韓詩內傳曰
鶴鵠胎生孔子渡江見而異之史記司馬相如傳正義及廣韻
十三末引韓詩曰孔子渡江見之異言是見之誤眾莫能名孔子

字曰嘗聞河上人歌曰鵲兮鵲兮鵲兮逆毛衰兮一身九尾長
兮鵲也兩引當是韓此詩注而文皆不全是韓作鵲魯作鵲
者釋鳥鵲糜鵲即釋此詩鵲字與韓皆謂首飾為鵲形是魯
作鵲齊作瑋者說文瑋玉聲也从玉倉聲詩曰華韋有瑋與韓
魯異是齊作瑋毛作鎗者希見之字與物傳箋例必詳釋今傳
但云言有法度也箋但云金飾貌皆為鎗字下意其原作鎗不
作鵲可知正義本又是鎗字止釋文一鵲字不知其所由來雖
云本亦作鎗而經字遂為所亂矣蔡邕陳太丘廟碑休有烈光
用魯率見昭考以孝以享以介眉壽永言保之思皇多祐疏
經文考武王享獻也箋言我皇君也諸侯既以朝禮見於成王至祭
時伯又率之見於武王廟使助祭也以致孝子之事以獻祭祀
之禮以助壽考之福長我安行此道思使成王之多福。馬瑞
辰云釋詁享孝也釋名引孝經說曰孝畜也畜養也廣雅享養
也諡法解云協時肇享曰孝是孝與享同義故享祀亦曰孝祀
楚茨詩苾苾芬孝祀是也致享亦曰致孝論語而致孝乎鬼神是
也此詩以孝以享猶潛詩以享以祀皆二字同義合言之則曰
孝享天保詩是用孝享猶閔宮詩享祀不忒也箋分孝享為二
義失之又說文召廟召穆父為召南面子烈文辟公綏以多福
為穆北面今經傳通作昭皆召字之假借烈文辟公綏以多福
俾緝熙于純嘏疏箋傳使純大也祭有十倫之義成王乃光文
百辟與諸侯安之以多福使光明於大嘏之

意天子受福曰大嘏辭有福
祚之言。十倫之義祭統文

載見一章十四句

有客注魯說曰有客一章十三句微子來見祖廟之所歌也疏

毛序微子來見祖廟也箋成王既黜殷命殺武庚命微子代殷
後既受命來朝而見也。有客至歌也蔡邕獨斷文魯說也齊

韓當

同

有客有客亦白其馬有萋有且敦琢其旅疏傳殷尚白也亦亦

箋有客有客重言之者異之也亦亦武庚也武庚為二王後乘
殷之馬乃叛而誅不肖之甚也今微子代之亦乘殷之馬獨賢

而見尊異故言亦駁而美之其來威儀萋萋且且盡心力於其
事又選擇眾臣卿大夫之賢者與之朝王言追琢者以賢美之

故王言之。白虎通王者不臣篇王者不臣二王之後者尊先
王通天下之三統也詩云有客有客亦白其馬謂微子朝周也

又三正篇王者所以存二王之後何也所以尊先王通天下之
三統也明天下非一家之有謹敬謙讓之至也故封之百里使

得服其正色用其禮樂永祀先祖詩曰厥作祿將常服輔尋言
微子服殷之冠助祭於周也周頌曰有客有客亦白其馬此微

子朝周也案馬瑞辰云亦字當訓爲語詞釋詞曰亦有不承上文而但爲語詞者若易井彖辭亦未綯井書亦行有九德詩草蟲亦既見止是也今案此詩亦自其馬及豐年詩亦有高廩亦皆爲語助爲上無所承之詞傳箋皆失之又云萋且雙聲字皆以狀從者之盛說文萋艸盛也韓詩章句萋萋盛也且與居同部義近且猶言裾裾荀子楊倞注裾裾盛服貌草之盛曰萋萋服之盛曰裾裾人之盛曰萋且其義一也孔疏旅是從者之眾敦琢治玉之名釋器玉謂之雕又云玉謂之琢是雕琢皆治玉之名敦雕古今字黃山云萋且猶棲苴說具召旻篇敦琢猶追琢械模篇追琢其章箋謂追琢玉使成文章則敦琢其旅亦謂微子有文德能化其從臣使皆有威儀文章之美也周禮大行人上公九介其車九乘則其附從之美盛可知

有客

宿宿有客信信

注魯說曰有客宿宿言再宿也有客信信言四

宿也言授之縶以繫其馬

疏傳一宿曰宿再宿曰信欲繫其馬而留之箋繫絆也周之君臣皆愛

微子其所館宿可以去矣而言絆其馬意各殷勤○有客至宿也釋訓文因重文而倍言之魯說也公羊隱三年傳何休解詁云王者封二王後地方百里爵稱公客待之而不臣也詩云有客宿宿有客信信陳喬樞云公羊傳又云王者存二王使統其正朔服其服色行其禮樂所以尊先聖通三統師法之義恭薄讓之禮於是可得而觀之說亦與白虎通合疑皆本魯故

言追之左右綏之既有淫威降福孔夷

疏傳淫大威則夷易也箋追送也於微子去

王始言餞送之左右之臣又欲從而安樂之厚之無已既有大則謂用殷正朔行其禮樂如天子也神與之福又甚易也言動作而有度○馬瑞辰云廣雅釋言威德也風俗通十反篇書曰天威棐謏言天德輔誠也是知古者威有德訓既有淫威猶云既有大德耳又云說文夷从大从弓古夷字必有大訓降福孔夷猶云降福孔大也

有客一章十二句

武注魯說曰武一章七句奏大武周武所定一代之樂之所歌

也疏

毛序奏大武也箋大武周公作樂所為舞也○武一至歌也蔡邕獨斷文魯說也齊韓當同陳喬樞云呂覽古樂篇

武王即位以六師伐殷六師未至以銳兵克之於牧野歸乃薦俘馘於京太室乃命周公為作大武攷春秋繁露言文王受命作武樂制文禮以奉天武王受命作象樂繼文以奉天周公輔成王受命成文武之制作為樂以奉天直以武為文王樂者白虎通禮樂篇周樂曰大武象周公之樂曰酌合曰大武象者象太平而作樂示已太平也合曰大武者天下始樂周之征伐行武故詩人歌之王赫斯怒爰整其旅當此之時天下樂文王之怒以定天下故樂其武也據此是文王已作武樂及武王克殷

繼文而卒成武功又定大武之樂故魯詩序云周武所定一代之樂不言周武所作者明文王已作武樂也大武爲武王所定卽傳爲武王樂猶咸池本黃帝所作樂堯增修而用之曰大咸而咸池亦得爲堯樂也愚案大武者祀周武王所定一代之樂歌周公作也大武之樂亦爲象象用兵時刺伐之舞見維精孔疏禮仲尼燕居鄭注武象武王之大事也明堂位鄭注象謂周頌武也以管播之是也維精者武王克殷後祀文王奏象武之所歌武王作也繁露言文王受命作武樂是武王未克殷時已祀文王而作武樂但未制象舞耳

於皇武王無競維烈允文文王克開厥後嗣武受之勝殷遏劉

耆定爾功

注魯爾作武

疏

傳烈業也武述劉殺耆致也箋皇君也於乎君哉武王也無疆乎其克商

之功業言其疆也信有文德哉文王也能開其子孫之基緒遏止耆老也嗣子武王受文王之業舉兵伐殷而勝之以止天下之暴虐而殺耆人者年老乃定女之此功言不汲汲於誅紂須暇五年○魯爾作武者風俗通一引詩云勝殷遏劉耆定武功是魯不作爾與毛異潛夫論五德志篇武王駢齒勝殷遏劉成周道亦用魯經文據此知魯訓耆爲老箋以魯義易毛也韓詩外傳三亦引詩曰勝殷遏劉耆定爾功明韓毛文同釋文耆毛音指鄭巨移反韓詩音同鄭云惡也馬瑞辰云韓詩耆惡也當爲

皇矣詩上帝省之章句釋文誤入
此章若云惡定其功則不詞矣

武一章七句

臣工十篇十章

百六句

詩三家義集疏卷二十五

終

詩三家義集疏卷二十六

長沙王先謙益吾著

閔予小子弟二十六

詩周頌

閔予小子注舊說曰閔予小子一章十一句成王除武王之喪

將始卽政朝於廟之所歌也

疏毛序嗣王朝於廟也箋謂成王也除武王之喪將始卽

政朝於廟也○閔予至歌也蔡邕獨斷文魯說也齊韓當同黃

山云將始卽政未遂卽政也成王卽政在洛烈文篇韓說可證

此朝於廟乃吉祭於武王之廟告除喪耳

閔予小子遭家不造注齊嬭作梵韓作憚魯作梵疾

作父

疏傳閔病造爲疾病也箋閔悼傷之言也造猶成也可悼

病之中○蔡邕宗廟祝嘏詞予末小子遭家不造用魯經文漢

書敘傳遭家不造明齊毛文同後漢桓帝紀梁太后詔曰曩者

遭家不造用韓經文齊嬭作梵者漢書匡衡傳衡疏曰詩云梵

梵在疾言成王喪畢思慕意氣未能平也是齊作梵韓嬭作憚

者文選寡婦賦注引韓詩曰憫憫余在疚凡人喪曰疚玉藻編
韓是韓作憫魯媛作疚疚作欠者說文欠下引詩覺覺在欠覺
欠皆與毛異 當是魯文 於乎皇考永世克孝念茲皇祖陟降庭止注齊茲

作我庭作廷疏傳庭直也箋陟降上下也於乎我君考武王長

念此君祖文王上以直道事天下以直道治民言無私枉○庭

直釋詁文魯詩當與毛同齊茲作我庭作廷者漢書匡衡傳衡

疏曰昔者成王之嗣位思述文武之道以養其心休烈盛美皆

歸之二后而不敢專其名是以上天敬享鬼神佑焉其詩曰念

我皇祖陟降廷止言成王常思祖考之業而鬼神祐助其治也

顏注周頌閔予小子之詩言成王常念文王武王之德奉而行

之故鬼神上下臨其朝廷而用齊詩文與毛異顏氏當亦本齊

詩相承舊說為注或韓詩文義同齊顏因取之要其說廷為朝

廷謂鬼神上下臨之推見成維予小子夙夜敬止於乎皇王繼

王羹廟如見之誠義尤深切

序思不忘疏傳序緒也箋夙早敬慎也我小子早夜慎行祖考

繼其緒思其所行不忘也○潛夫論慎微篇文王小心翼翼成

王夙夜敬止思慎微眇早防未萌故能太平而傳子孫恩榮王
符習魯詩言成王夙夜敬慎思念祖考合之蔡邕除喪朝
廟是魯詩與齊韓說同王肅以為周公致政之後殊誤

閔子小子一章十一句

訪落注魯說曰訪落一章十二句成王謀政於廟之所歌也疏

毛序嗣王謀於廟也箋謀者謀政事也○訪落至歌也蔡邕獨斷文魯說也齊韓當同黃山云謀政於廟即謀之武王廟也蓋斯時成王雖未即政而周公在外家難未平故預訪羣臣而謀之

訪子落止率時昭考於乎悠哉朕未有艾將予就之繼猶判渙

疏傳訪謀落始時是率循悠遠猶道判分渙散也箋昭明艾數猶圖也成王始即政自以承聖父之業懼不能遵其道德故

於廟中與羣臣謀我始即政之事羣臣曰當循是明德之考所施行故荅之以謙曰於乎遠哉我於是未有數言遠不可及也

女扶將我就其典法而行之繼續其業圖我所失分散者收斂之○釋訪落始也馬瑞辰云左昭七年傳楚子成章華之臺願

與諸侯落之王引之曰謂與諸侯始其事也楚語伍舉對靈王曰願得諸侯與始升焉是其明證案檀弓晉獻文子成室晉大

夫發焉發開也開亦始也孔廣森曰物終乃落而以爲始者大抵施於終始相續之際如宮室考成謂之落成言營治之終而

居處之始也成王詩言訪子落止此先君之終而今君之始也離騷夕餐秋菊之落英宋人有引落始也謂之者蓋秋者百卉

之終草木黃落而菊始有華政惟菊乃言落英今案終則有始
義本以相反而相成以落爲始猶之以徂爲存亂爲治來爲往
故爲今廢爲置義有反覆互訓耳又云釋詁艾厯也厯數也又
曰艾厯相也郊特牲簡其車徒而厯其卒伍厯當讀爲閱厯之
厯說文閱具數於門中也是知艾厯與數皆同義箋釋未有艾
爲未有數猶云未有厯也未有厯則難及故箋又言遠不可及
孔疏謂未有等數失之又云就當訓因說文因就也小爾雅就
因也二字互訓成王志在述祖故以能因爲先又云釋詁圖猷
謀也猷猶古通用判渙當讀與卷阿詩伴奧爾游矣同伴與皆
大也說文伴大兒與字注一曰大也小悲詩以小悲名篇言當
慎其小也此詩繼猶判渙言當謀其大維予小子未堪家多難
也作判渙者段借字箋訓爲分散失之維予小子未堪家多難
箋多眾也我小子耳未任統理國家眾難成之事心有任賢
疏待年長大之志難成之事謂諸政有業未平者○馬瑞辰云
小悲詩亦云未堪家多難正義引王肅云言患難宜慎其小又
引王肅解經云非徒多難而已又多辛苦是肅述毛正讀難如
患難之難此章解多難宜與彼同箋以爲國家眾難成之事非
詩義黃山云三年之喪二十五月而畢成王卽吉甫逾二年也
尙書大傳曰周公攝政一年救亂二年克殷三年踐奄四年建
侯衛五年營成周六年制禮作樂七年致政成王東征三年踐
奄而後歸與幽詩說合三監之變公親致刑焉骨肉摧殘正成
王所謂家難也訪落之時公旣未歸難猶未已惟其不堪多難

故訪羣臣而謀之箋乃說多難爲事之難孔疏卽指爲制禮作樂營洛之等無論三者皆周公五年以後之事斯時成王保身是亟無暇遠圖且三事皆國之紹庭上下陟降厥家休矣皇考大經與家何涉其非詩義明矣

以保明其身疏箋紹繼也厥家謂羣臣也繼文王陟降庭止之能以此道尊安其身謂定天下居天子之位○閔子小子篇念茲皇祖陟降庭止鬼神臨其庭而業光臨其家而身安家既多難之家與桓篇克定厥家同詞箋指羣臣非書雜詁公明保子以子多士大不克明保享于民保明猶明保也明者勉也宣考閔子小子訪落敬之陟降句均推顏師古說以今文易古文其說紹庭上下四句謂繼其上下於庭陟降于家庶賴皇考之休以明保吾身是以家爲卽成王之家集傳已然矣惟詩意乃冀鬼神感召繼臨其庭者而又臨其家以保其身紹當屬鬼神言集傳仍以屬成王故胡承珙有不可謂繼鬼神之疑耳愚按此本齊韓詩說毛訓庭爲直則本魯說也

訪落一章十二句

敬之注魯說曰敬之一章十二句羣臣進戒嗣王之所歌也疏

毛序羣臣進戒嗣王也。敬之至敬也。蔡邕獨斷文魯說也。齊韓當同。

敬之敬之天維顯思命不易哉無曰高高在上陟降厥士曰監

在茲

疏傳顯見士事也。箋顯先監視也。羣臣見王謀卽政之事。故因時戒之曰敬之哉敬之哉天乃光明去惡與善其

命吉凶不變易也。無謂天高又高在上遠人而不畏也。天上下其事謂轉運日月施其所行日月瞻視近在此也。○新書禮容篇引詩敬之敬之六句。漢書孔光傳引詩敬之敬之三句。魯文也。漢書郊祀志匡衡奏議引詩毋曰高高在上陟降厥士曰監在茲言天之日監王者之處也。此齊文也。無作毋餘魯齊全同。胡承珙云左傳二十二年傳邾人以須句故出師公卑邾不設備而禦之。臧文仲曰國無小不可易也。引詩曰敬之敬之天維顯思命不易哉。又成四年傳公如晉晉侯見公不敬季文子曰晉侯必不免。詩曰敬之敬之云云。夫晉侯之命在諸侯矣。可不敬乎。據此皆以詩不易爲難易之易。箋說似非經旨。馬瑞辰云大雅文王篇駁命不易釋文述毛云不易言甚難也。此詩命不易哉義當與彼同。天維顯思謂天道之顯赫。維予小子

子**注**魯維作惟不聰敬止日就月將學有緝熙于光明佛時仔

肩**注**

韓佛作弗示我顯德行

注魯示作視

疏

傳小子嗣王也將行也光廣也佛大

也仔肩克也箋輯熙光明也佛輔也時是也仔肩任也羣臣戒
成王以敬之敬之故承之以謙云我小子耳不聰達於敬之之
意日就月行言當習之以積漸也且欲學於有光明之光明者
謂賢中之賢也輔佛是任示道我以顯明之德行是時自知未
能成文武之功周公始有居攝之志○魯維作惟示作觀者新
書禮容篇又引惟子小子不聰敬止日就月將學有輯熙于光
明佛時仔肩視我顯德行故弗順弗敬天下不定忘敬而忘人
必乘之嗚乎戒之哉據此魯維作惟與毛異示作觀古字通餘
全同佛字三家義無可攷李贄平云說文弗大也从大弗聲讀
若子違汝弼毛蓋讀佛爲弗曾釗云凡從弗之字卽有弼違之
意如矯弓之屈以使正爲弗矯人之非以合宜爲弗其字皆從
弗弗從大從弗言大矯之鄭訓佛爲輔與傳相成非違傳也淮
南修務訓知人無務不若愚而好學自人君公卿至於庶人不
自彊而功成者天下未之有也詩云日就月將學有輯熙于光
明此之謂也高誘注詩頌敬之篇言日有所成就月有所奉行
當學之是明此勉學之謂也又曰夫事有易成者名小難成者
功大君子修美雖未有利福將在後至故詩曰日就月將學有
輯熙于光明此之謂也中論治學篇大樂之成非取乎一音嘉
膳之和非取乎一味聖人之德非取乎一道故曰學者所以總
羣道也羣道統乎己心羣言一乎己口唯所用之故出則元亨
處則利貞默則立象語則成文述千載之上若共一時論殊俗
之類若與同室度幽明之故若見其情原治亂之漸若指己效

故詩曰學有緝熙于光明其此之謂也愚案以上皆魯說高注尤可推見魯義易林升之節曰就月將昭明有功靈臺觀賁膠鼓作仁陳喬樞云據此知齊詩說亦以靈臺辟雍同處膠鼓作仁謂膠庠及鼓宗也繁露身之養重於義篇聖人事明義昭耀其所闢故民不陷詩云示我顯德行先王顯德以示民民樂而歌之以爲詩說而化之以爲俗故不令而自行不禁而自止從上之意不待使之若自然矣陳喬樞云說郛載詩緯汜歷樞曰聖人事明義以昭耀其所闢故民不陷詩云示我顯德行詩緯與繁露皆齊詩說故文大同韓詩外傳三引日就月將三條外傳入引日就月將二條韓詩外傳三引弗時仔肩示我顯德行一條佛作弗陳喬樞云韓詩作弗說文弗矯也矯亦輔弼之義黃山云尙書大傳武王死周公身居位聽天下爲政淮南穆稱訓武王既沒周公踐東宮履乘石攝天子之位史記魯世家周公恐天下聞武王崩而畔乃踐阼代成王攝行政當國是今文說皆謂攝政卽在武王崩時箋謂成王作敬之篇周公始有居攝之志則攝政在成王除喪後諒陰之內政誰屬乎已不合矣攝政既改後故流言之作三監之畔亦皆在後成王前此固無家難之可言遂不得不說多難爲眾難成之事並改詩說也然難成之事既卽爲制禮作樂營洛自必俟平三監淮夷之亂乃暇議及酌篇箋言周公居攝六年制禮作樂與大傳同而說小悲詩謂統理眾難爲使周公居攝時又集于蓼爲遇三監淮夷之難矛盾倒置尤爲不合必不可從矣

敬之一章十二句

小忿注魯說曰小忿一章八句嗣王求忠臣助己之所歌也疏

毛序嗣王求助也箋忿憤也天下之事當慎其小小時而不慎後爲禍大故成王求忠臣早輔助己爲政以救患難○小忿至歌也蔡邕獨斷文魯說也齊韓當同胡承珙云篇中桃蟲飛鳥之喻多難集蓼之言是方當武庚作亂國家不靖之時急求輔助故其詞危迫大誥曰殷小腆誕敢紀其敎卽桃蟲飛鳥之謂也曰予惟小子若涉淵水予惟往求朕攸濟卽求助之謂也小忿之作似正值周公東征詩曰予其懲者懲戒往日之誤信流言致疑周公史記所謂推己懲艾悲彼家難也曰忿後患者謂禍難未己當日慎一日大誥所云朕言艱日思也逸周書成王卽位因嘗多而語羣臣求助作管麥解其曰求助與詩序相應其文曰維四年孟春又可證此及上三篇通爲免喪謀卽政時事也愚案胡說甚得詩旨箋謂詩作於周公歸政之後非也

予其懲而忿後患注韓說曰懲苦也莫予拜蜂注魯拜蜂作粵

聿云掣曳也一作莫予併益自求辛螫注韓螫作赦曰赦事也

疏傳忿憤也拜蜂厚曳也箋懲艾也始者管叔及其羣弟流言於國成王信之而疑周公至後三監叛而作亂周公以王命

舉兵誅之歷年乃已故今周公歸政成王受之而求賢臣以自
輔助也曰我其創艾於往時矣畏懼後復有禍難羣臣小人無
敢我厚也謂為誅詐誑欺不可信也女如是徒自求辛苦毒螫
之害耳謂將有刑誅○懲苦也者列子釋文下引韓詩內傳文
詩釋文引同陳喬樞云箋云懲艾也本史記推己懲艾悲彼家
難語韓以懲為苦義亦與艾相近愚案懲憂悔之詞小明明詩云
心之憂矣其毒太苦苦亦疾惡之詞淮南精神篇云苦沔之家
掘沔而注之江注云苦猶疾也并蜂作粵筆云掣曳也者釋訓
文魯說也掣說文作瘳云引縱曰瘳粵筆蓋傳律之省說文瘳
律並云使也孔疏引孫炎曰謂相掣曳入於惡也與并蜂聲近
段借一作莫與併義者潛夫論慎微篇引詩作莫與併義語之
王習魯詩是用魯亦作本予作與古字通二叔流言成王疑周
公流言何以聞成王何以致疑必有小人掣曳其間而使然
故王深惡而嚴救之易林履之觀同據此齊文與毛同而釋用蜂
止為吾害咎屯之明夷蠱之觀同據此齊文與毛同而釋用蜂
字本義并又本與併同釋詁亦使也言勿在予側使口如蜂
不能螫人而還以自螫也韓螫作救云救事也者馬瑞辰云救
即螫字之省訓事者蓋以螫為救之同音段借釋詁救勞也事
勤也勤勞同義故救可訓勞即可訓事辛苦耳壁允彼桃蟲拚飛
猶辛勤辛苦言小人莫予掣曳徒自辛苦耳壁允彼桃蟲拚飛

維鳥

注

韓拚作翻說曰翻飛貌

疏

傳桃蟲鳥也鳥之始小終大者楚肇始允信也始者信以

彼管蔡之屬雖有流言之罪如鴝鳥之小不登誅之後反叛而

作亂猶鴝之翻飛為大鳥也鴝之所為鳥題肩也或曰鴝皆惡

聲之鳥○韓拊作翻曰翻飛貌者文選謝瞻詠張子房詩李注

引薛君韓詩章句文據此知韓拊作翻箋云翻飛為大鳥即用

韓義申毛孔疏云諸儒皆以鴝為巧婦與題肩又不類箋以鴝

與題肩及鴝三者為一其義未詳且言鴝之為鳥題肩事亦不

知所出馬瑞辰云釋鳥桃蟲鴝郭注鴝鴝桃雀也俗呼為巧

婦小鳥而生雕鴝者也陸璣草木疏云今鴝鴝是也微小於黃

雀其雛化而為雕故俗語鴝鴝生雕易林亦曰桃蟲生雕鳩碩

仁附三藝文類聚九十二引易林又云布穀生子鴝鴝養之今

案古云鴝鴝生雕蓋即謂鴝鴝取布穀之子養之化為雕鴝故

方言說巧婦之名或謂之過贏猶桑蟲之化螟蛉亦名果蠃也

鴝鴝一名鴝鴝幽詩鴝鴝鴝鴝既取我子喻武庚之誘管蔡猶

鴝鴝取布穀之子使化雕鴝也此詩肇允彼桃蟲翻飛維鳥喻

管蔡之從武庚猶布穀之子為桃蟲所養而化雕鴝也列子天

瑞篇鴝之為鴝鴝之為布穀布穀又復為鴝呂覽仲春紀鳩化

為鷹高注鳩蓋布穀則布穀與鷹互相關變化由來久矣箋云
或曰鴝皆惡聲之鳥據正義云定本集注皆云或曰鴝皆惡鳥
也以桃蟲一名鴝鴝證之當作或曰鴝鴝皆惡鳥也定本集注
遺鴝字遂誤作惡聲之鳥矣愚案禮月令注鷹或名題肩合列
子呂覽注證之鄭未堪家多難子又集于蓼疏傳堪任子我也
箋非不可通也

辛苦也箋集會也宋任統理我國家艱難成之事謂使周公居攝時也我又會於辛辛苦遇三監及淮夷之難也○楚詞東方朔七諫蓼蟲不知徙乎葵菜王注言蓼蟲處辛烈食苦惡不能知徙於葵菜食甘美洪興祖補注蓼辛菜也陳奐以爲桃蟲集蓼大誤成王言時逢多難境又處辛苦切望羣臣各抒忠謀以相助也黃山云此詩作於成王除喪朝廟之後當卽在征淮夷之時家多難指三監之啟商又集于蓼正指淮夷之繼叛不當如箋說也易林觀之益去辛就蓼毒愈酷甚用齊經文

小毖一章八句

載芟注魯說曰載芟一章三十一句春藉田祈社稷之所歌也

疏毛序春藉田而祈社稷也箋藉田甸師氏所掌王載耒耜所耕之田天子千畝諸侯百畝藉之言借也借民力治之故謂

之藉田○載芟至敬也蔡邕獨斷文魯說也南齊書樂志漢章帝時元武司馬班固奏用周頌載芟以祈先農是齊說亦以此

詩爲藉田祈社稷所用樂歌韓詩當同

載芟載柞其耕澤澤注魯澤作郝云耕也千耦其耘徂隰徂畛

侯主侯伯侯亞侯旅侯彊侯以疏也傳除草曰芟除木曰柞畛場也主家長也伯長子也亞仲

叔也旅于弟也疆疆力也以用也箋載始也限謂新發田也吟謂舊田有徑路者強有餘力者周禮曰以強子任民以謂間民今時傭賃也春秋之義能東西之曰以成王之時萬民樂治田業將耕先始芟柞其草木土氣烝達而和耕之則澤澤然解散於是耘除其根株輩作者于耦言趨時也或往之限或往之吟父子餘夫俱行強有餘力者相助又取傭賃務疾畢已當種也○馬瑞辰云說文槎袁斫也槎與柞雙聲此詩載柞及周禮柞氏皆當爲槎之段借柞又與斫聲近而義同說文斫斬也斬截也禮內則魚曰作之爾雅樊光本作斫亦柞斫相通之類又皇矣詩作之屏之作謂除木亦當讀與載柞之柞同釋澤古通故釋文澤澤音釋釋澤作郝云耕也者釋訓文魯說也郭云言土解孔疏引舍人注釋釋猶藿藿解散之意此蓋本作郝郝故云猶藿藿若作釋釋不得云猶藿藿也楚詞九歎王逸注耘耕也詩云千耦其耘又大招注吟田上道也詩云徂隰徂畛明魯毛文同馬瑞辰云遂師巡其稼穡而移用其民侯疆侯以皆在移用其民之列疆謂疆有力者既自治其田復有餘力治人之田以則傭賃專爲人用此其異也遂人以疆子任毗疆爲詩之侯疆予卽詩之侯以予以古通用予卽與也與猶以也疆予二字平列鄭注遂人云謂民有餘力復予之田不有噴其饁思媚其知子卽侯以之以故但引疆子以證侯疆耳有噴其饁思媚其婦有依其士疏傳噴眾貌士子弟也箋饁饁也依之言愛也婦子來饋饁其農人於田野乃逆而媚愛之言

勸其事勞不自苦。○馬瑞辰云：說文「唼」聲也。集傳「唼」眾飲食聲。蓋兼取毛傳說文之義。王引之云：依之言「殷」也。馬融《易》注：「殷盛」也。有殷為壯盛之兒。有唼其佳四語皆形容之詞。有略其耜。注：魯略作耜云。耜利也。俶

載南畝播厥百穀實函斯活。疏：傳略利也。箋：俶載當作熾苗播。猶種也。實種子也。函含也。活生

也。農夫既耘除草木根株乃更以利耜熾苗之而後種其種皆成好含生氣。○耜利也。耜釋文略字書本作耜。匡謬正俗引張揖古作耜云：刀劍刃也。詩釋文略字書本作耜。匡謬正俗引張揖古今字詁云：略古作耜。楚詞九章王逸注：播種也。詩曰：播厥百穀。明魯毛文同孔疏：函者容藏之。驛驛其達。注：魯驛作釋云：生也。義故轉為含。猶人口含之也。驛驛其達。注：魯驛作釋云：生也。

有厭其傑。厭厭其苗。縣縣其庶。注：韓縣作民。魯庶作穠。疏：傳達射也。

有厭其傑。言傑苗厭然特美也。庶耘也。箋：達出地也。傑先長者。厭厭其苗。眾齊等也。○魯驛作釋云：生也。耜釋文：魯說也。孔疏引舍人曰：穀皆生之貌。又順毛改釋：釋為驛驛文。選甘泉賦：李注引薛君章句曰：釋釋盛貌。是韓與魯同。馬瑞辰云：厭當即娶之省。說文：廣雅並云：娶好也。故屢然為特美兒。以別於下之厭厭也。又云：廣雅：苗眾也。苗與傑對。言傑為特出。則苗為眾矣。集韻：稽稽苗齊等也。作稽稽者。蓋韓詩文鄭箋及集韻苗齊等義亦當本於韓詩。厭厭即稽稽之。段借也。愚案：馬說是行露詩。

厭浥韓作清浥小戎詩厭厭良人湛露詩厭厭夜飲韓皆作倍
倍清倍皆音聲則此詩之厭厭韓亦必用音聲字稽稽之爲韓
詩異文確然無疑韓縣作民者釋文引韓詩云民民貌陳喬
樸云傳應芸也孔疏引王肅云芸者其羣縣縣然不絕也肅卽
用韓義述毛民縣雙聲通用小雅縣蠻黃鳥禮記引作籍蠻是
其類也魯應作穠者釋訓縣穠也是魯詩縣與毛同穠與毛
異毛作應借字魯作穠正字也孔疏順毛改爲應引孫炎曰縣
縣言詳密也郭璞曰芸不息也其引郭注與今異釋文引說文
云穠穠鉏田也字林云穠耕禾間也今載穫濟濟有實其積萬
說文作穠耘禾間也是以字林語涵入

億及秭爲酒爲醴烝畀祖妣以洽百禮有飴其香邦家之光有
椒其馨胡考之寧注三家椒作醴疏傳清清難也飴芬香也椒

難者穗眾難進也有實實成也其積之乃萬億及秭言得多也箋
烝進畀予洽合也進子祖妣謂祭先祖妣也以洽百禮謂饗
燕之屬芬香之酒醴饗燕賓客則多得其歡心於國家有榮譽
寧安也以芬香之酒醴祭於祖妣則多得其福右○三家椒作
醴者釋文椒沈作假尺叔反云作椒者誤也阮氏元曰椒乃醴
之誤隸釋入冀州從事張表碑引作有醴其馨是漢之經文作醴明矣晉左
令王君廟門斷碑亦作有醴其馨見藝文類聚十五傳咸答潘尼詩
貴嬪納楊后贊曰有醴其馨見藝文類聚十五傳咸答潘尼詩

言三參其見藝文類聚三十一是晉猶作觀矣沈重作倣尺
叔反贖辭見贖字又損房爲尺又誤叔爲倣又由叔形與椒
何時寫者損減贖字又損房爲尺又誤叔爲倣又由叔形與椒
近而誤爲椒陸氏釋文云無故改爲倣而不知倣乃贖切音字
之誤冒也傳椒猶餽也當作贖猶餽也此案上有餽其香而言
餽香與贖香同若是握椒椒餽之椒傳箋皆不容無解椒之詞
而椒猶餽也爲不詞矣此經文明是贖字之本證然非漢晉四
證則此字無由臆造永不知其誤而又誤矣程氏恩澤曰詩苾
芬孝祀文選注眾經音義並引韓詩作贖芬孝祀贖字形聲不
謬於六書可補說文之遺元又謂餽苾皆從必義同贖音亦同
贖所以毛傳云贖猶餽也贖與餽同此亦詩義同字變之例也
處義卽侯義與宓子賤皆房六切亦必復同音之證愚案阮說
詳洽惟所據皆本三家詩說強毛就之則非陳喬樞云案華嚴
經音義上引字林云贖香氣盛也正詩贖字之訓廣雅釋訓贖
贖芬芬香也贖贖卽苾苾小雅信南山曰苾苾芬芬三家詩作
贖贖芬芬禁邑司空臨晉侯楊公碑曰祀事孔明又曰贖贖芬
芬是其明證何晏景福殿賦亦云贖贖芬芬皆用信南山詩語
廣雅所釋卽據三家詩訓義也上林賦芬香氤鬱酷烈淑郁淑
郁正芬香之義據聘禮倣獻注古文倣作淑是倣又可通淑也
三家今文作贖毛以淑爲贖之通假水旁與木旁形近遂誤作
叔耳若毛同三家作贖則贖椒字形迥匪且有且匪今斯今振
別無繇致誤沈重亦無因改字爲倣矣

傳且此也振自也箋匪非也振亦古也饗燕祭祀心
非云且而有且謂將有嘉慶禎祥先來見也心非云

曰振古如茲箋
蓋據魯義易毛

載芟一章三十一句

良耜注魯說曰良耜一章二十三句秋報社稷之所歌也

疏序

秋報社稷也。○夏耜至歌也。蔡邕獨斷文魯說也。齊韓當同。

戛戛良耜俶載南畝注魯說曰戛戛耜也播厥百穀實函斯活

傳粳粳猶測測也箋良善也農人測測以利善之粳熾苗是南畝也種此百穀其種皆成好含生氣言得其時○說文粳

下云治稼畷畷進也畷畷耜也者釋訓文魯說也孔疏引舍人注畷畷耜入地之貌爾雅釋文畷字或作耜太元經注引作耜

或來瞻女載筐及筥其饌伊黍注齊饌作餉其笠伊糾

其罇斯趙以罇茶罇注三家趙作捫魯罇作秣茶作淙疏

所以

禦暑雨也趙刺也蓼水草也箋應觀也有來觀女謂婦子來饋
 者也筐筥所以盛黍也豐年之時雖賤者猶食黍僅者見戴利
 然之笠以田器刺地蓼去茶蓼之事言閱其勤苦○齊僅作餽
 者禮郊特牲鄭注詩曰其餽伊黍其笠伊糾言野人之服也是
 齊詩如此說文僅下云周人謂餽曰僅餽下云僅也是二字音
 近通用義並同陳喬樞云說文糾三合繩也郊特牲言草笠而
 至尊野服也是詩其笠伊糾謂以草為笠其繩惟三合之耳三
 家趙作捌者馬瑞辰云考工記鄭注引詩其縛斯捌集韻引同
 本三家詩集韻又曰捌或作趙是捌趙一字古文通借作趙捌
 趙雙聲通用猶朝借作朝也捌之言捌說文廣雅並云捌刺也
 故捌亦為刺耳魯詩作蓼茶作蓼者釋草蓼荼委葉郭注詩云以
 蓼荼蓼是魯詩如此說文蓼拔去田草也重文作蓼引詩作既
 蓼茶蓼釋文引說文仍作以蓼與郭同今本既字或誤也蓼皆
 作茶與毛同與郭異爾雅釋文茶亦作蓼則本通作矣孔疏引
 王肅云茶陸穠蓼水草由田茶蓼朽止黍稷茂止穫之挂挂積
 有原有阻故並舉水陸穠草

之栗栗注魯說曰挂挂穫也栗栗眾也齊韓作積之秩秩其崇

加埔其比如櫛以開百室疏傳挂挂穫聲也栗栗眾多也埔城

稼茂禾稼茂而穀成熟穀成熟而積聚多如埔也如櫛也以言
 積之高六且相比迫也其已治之則百家開戶納之千耦其志

輩作尙取也一族同時納穀親親也百室者出必共漁闢而耕
入必共族中而居又有祭醴合醢之歡。枉枉二句釋訓文魯
說也孔疏引孫炎曰枉枉種聲也李巡曰栗栗積聚之厚義皆
與毛同釋名枉枉作姪姪云斷禾穗聲也枉姪聲義相近齊韓
作積之秩秩者說文積積禾也引詩積之秩秩蓋本三家魯文
同毛則作積之秩秩者齊韓文也馬瑞辰云積積以雙聲爲義
廣雅亦曰積積也栗秩古音同部通用公羊哀二年經戰于栗
釋文栗一本作秩是其證矣說文秩積也又栗下云玉英華羅
列秩秩環猶秩也則秩秩與栗栗義亦同蓋百室盈止婦子寧
眾多則積積之必秩然有序其義正相成也

止殺時享牡有秣其角以似以續續古之人

疏傳黃牛黑脣曰

尺以似以續續前歲續往事也箋秣角貌五穀畢入婦子則安
無行饑之事於是殺牲報祭社稷嗣前歲者後求有豐年也續
往事者復以養人也續古之人求有夏司稽也。北堂書鈔二
十七引韓詩曰王者藏於天下諸侯藏於百姓此百室盈止之
義也鹽鐵論力耕篇古者尙力務本而種樹繁躬耕趣時而衣
食足雖累凶年而人不病也故衣食者民之本稼穡者民之務
也二者修則國富而民安也詩曰百室盈止婦子寧止此齊詩
義馬瑞辰云說文斛角兒秣卽斛之段借詩兕觥其斛角弓其
斛作斛者又秣之俗孫志祖云禮王制祭天地之牛角薦栗宗
廟之牛角握賓客之牛角尺賓客卽社稷之薦王制以祭字貫

下三句若賓客則不得言祭禮器性不及肥大彼疏謂郊牛薦
栗宗廟角握社稷角尺愚案此數說固皆於毛合惟詩疏引禮
緯稽命徵云宗廟社稷角握公羊僖三十一年傳何注亦云社
稷宗廟角握則知今文說祭社稷之牛不作角尺矣陳與云古
之人田祖田峻皆是也篇章凡國祈年于田祖飲饌雅擊土鼓
以樂田峻甫田傳田祖先嗇也鄭司農注田峻古之先教田者
蓋亦古
農官

夏耜一章二十三句

絲衣注魯說曰絲衣一章九句釋賓尸之所歌也疏

毛序釋賓尸也高子

曰靈星之尸也箋釋又祭也天子諸侯曰釋以祭之明日卿大
夫曰賓尸與祭同日周曰釋商謂之彤。絲衣至歌也蔡邕獨
斷文魯說也齊韓當同陳喬樞云劉向五經通義亦以絲衣其
絲為言王者祭靈星公尸所服之衣與高子說合知魯毛義同
胡承珙曰史記封禪書漢興八年或曰周興而邑部立后稷之
祠至今血食天下於是高祖制召御史其令郡國縣立靈星祠
常以歲時祠以牛張晏注龍星左角曰天田則農祥也晨見而
祭之張守節正義引漢舊儀云五年修復周家舊祠祀后稷於
東南為民祈農報厥功夏則龍星見而始雩龍星左角為天田
右角為大庭天田為司馬教人種百穀為稷靈者神也辰之神

爲靈星故以壬辰日祠靈星於東南金勝爲土相也其後漢書
郊祀志續漢書祭祀志皆因之以漢法推周制考周語虢文公
曰農祥也我太祖后稷之所經緯也晉語董因曰大火閏伯之星
也是爲大辰辰以成善后稷是相此三條皆足爲周人祀靈星
之證續漢書云言祠后稷而謂之靈星者以后稷又配食星也
然則靈星之祀其來甚古淮南主術訓君人之道其猶零星之
尸也歸月是靈星之有尸亦久矣高子與孟子同時去古未遠
故能確知此詩爲祀靈星禮器後漢東夷傳高句驪好祠鬼神社稷
零星可知古者靈星之祀與社稷爲類絲衣詩之次於載芣良
帛殆非無故矣喬樞謂據論衡明零篇云水旱不時雖有靈星
之祀猶復零恐前不備彤弓繹之義也是知古者祭天地社稷皆
有繹祭賓尸之禮此絲衣詩爲繹賓尸之所歌卽承上載芣良
耜二詩言之載芣良耜爲一歲再祭之明文孝經援神契曰仲
春所穀仲秋穫禾報社祭稷社者五土之主稷者百穀之長祭
社配以后土祭稷配以后稷五經通義曰王社在藉田中爲千
畝報功也載芣良耜所云祈報社稷者社卽指王社言之稷亦
卽靈星之祠祀后稷也漢書郊祀志社者土也宗廟王者所居
稷者所以奉宗廟供粢盛人所食以生活也王者莫不尊重親
祭自爲之主禮如宗廟故鄭箋釋絲衣之繹賓尸卽據宗廟之
禮申明其說載芣良耜二篇是正祭所歌絲衣一篇則繹祭之

佚言王者祭靈星公尸所服之衣也會當是誤字韓載作戴倅
作頌者玉篇頁部詩云戴弁倅倅或作頌此韓異文禮禮器鄭
注引詩頌曰自堂徂基明齊毛文同說苑尊賢篇引詩曰自堂
徂基自羊徂牛言以內及外以小及大也明魯齊與毛同韓徂
牛作來牛者外傳三載齊桓公設庭燎末引詩曰自堂徂基自
羊來牛來之言至也韓文獨異釋器鼎絕大謂之鬲鬲弁上謂
之燕此魯說也說文鬲鼎之絕大
者又引魯詩說鬲小鼎疑字有誤
兕觥其觶旨酒思柔不吳不

敖注魯吳作虞敖作驚胡考之休疏

傳吳譁也考成也箋柔安也釋之旅士用兕觥變於

祭也飲美酒者皆思自安不謹譁不敖慢也此得壽考之休徵
○釋文吳舊如字說文作吳吳大言也何承天云吳字誤當作
吳从口下大故魚之大口者名吳胡化反此音恐驚人也音話
孔疏人自娛樂必謹譁為聲故以娛為譁定本娛作吳據此作
吳者乃定本釋文本孔疏據鄭箋本則作娛泮水篇不吳不揚
孔謂鄭讀不吳為不娛明鄭即本此詩作不娛讀之也魯吳作
虞敖作驚者史記孝武紀引詩作不虞不驚褚少孫用魯詩是
魯文如此黃山云古吳娛虞三字音義並通泮水不吳不揚衡
方碑亦作不虞不揚公羊定四年經帥師伐鮮虞釋文虞本或
作吳音虞左僖五年傳虞仲漢書地理志吳越春秋作吳仲釋
名釋州國吳虞也太伯讓位而不就歸封之於此虞其志也是
作虞作吳義皆同娛鄭風聊可與娛釋文亦云娛本作虞孟子
詩三家虞表荒

驩虞如也莊子許由虞于穎濱又通以虞爲娛可知魯詩作不
虞仍爲不娛之義孔疏本所據信而有徵釋文於此篇云吳舊
如字而於泮水篇云吳鄭如字謹也亦卽以讀娛者爲如字故
以謹也申明之非謂如說文大言之吳字也傳箋訓吳爲謹陸
又釋謹爲謹本皆就娛樂爲說近儒必據說文大言之注以說
謹則非詩旨蓋釋祭非正祭娛則嬉敖則慢皆慮遠於敬若吳
卽是大言與敖何別觀不吳不揚箋謂揚爲大聲則吳不爲大
言尤其明證敖釋文本又作傲然說文有敖無傲故魯文變爲
驚呂覽下賢篇士驚爵祿亦魯家以驚爲敖之證也至釋文爲
吳字引說文及何說有因後儒訂其誤字而轉窒者說文吳从
矢口矢傾頭也本卽从大象形陶潛文時矯首而游觀傾頭亦
具有娛義誤形从大誤尙不遠如漢書郊祀志後漢書戴就傳
引詩皆作不吳是也隋唐碑版文字則皆誤形爲吳不從大而
从夭矣或从矢作吳爲今所承用亦誤字也釋文兼采兩讀當
原作吳舊如字說文作吳吳大言也何承天云吳字誤當作吳
从口下大耳是說文吳吳乃吳吳之誤何說吳吳又互誤也監
本於經注之吳皆已訂爲吳獨於何說互誤之吳疑不敢訂故
猶存一吳字近儒並訂此吳爲吳又於說文之吳亦擬作吳益
紛而莫辨盧文弼援史記改不吳爲不虞固非矣馬瑞辰云吳
古音同氣故碩人娛娛韓詩作扈扈何胡化反正讀近氣說文
鰾魚也讀若瓠益魚之大口者本名鰾與吳音近義同今案本
草圖經鰾口腹並大者爲鰾鰾音亦正同胡化反馬以此通何

讀可云精審矣而援臧庸之說謂釋文不當多作也二字亦非也說文吳小徐引詩不吳不揚謂今寫詩者改吳作吳音胡化切爲謬甚馬亦謂何未檢說文則何所謂从口下大本不合六書明矣乃又以吳卽吳古文之變體是惑也吳之古文作𠂔推六書之義本爲从口夫聲以夫吳諧音也段玉裁強說爲从口大豈可據哉

絲衣一章九句

酌注魯說曰酌一章九句告成大武言能酌先祖之道以養天

下之所敬也齊說曰周公作勺勺言能勺先祖之道也

疏毛序

大武也言能酌先祖之道以養天下也箋周公居攝六年制禮作樂歸政成王乃後祭於廟而奏之其始成告之而已○酌一之歌也蔡邕獨斷文魯說也白虎通禮樂篇周樂曰大武象周公之樂曰酌合曰大武周公曰酌者言周公輔成王能斟酌文武之道而成之也風俗通義六武王作武周公作勺勺言斟酌先祖之道也武言以功定天下也以上亦魯說周公至道也漢書禮樂志文齊說也又蕭何羣臣奏灼注勺周樂也言以樂征伐也又董仲舒傳五帝三王之道改制作樂而天下和洽百王同之虞氏之樂莫盛於韶周之樂莫盛於勺張晏注勺周頌篇名言能成先祖之功以養天下也陳喬樞云謂周樂莫盛於勺

者謂文王武王之武功至是大成故爲極盛耳繁露質文篇周公輔成王受命作宮邑於洛陽成文武之制作約樂以奉天儀禮燕禮若舞則勺鄭注勺頌篇告成大武之樂歌也萬舞而奏之所以美王侯勸有功也以上皆齊說酌正字勺通用字荀子左傳並作勺約論字勺消字也韓說蓋同

於饒王師遵養時晦時純熙矣是用大介

疏傳饒美遵率養取

興介助也於美乎文王之用師率殷之叛國以事紂養是闇昧之君以老其惡是周道大興而天下歸往矣饒字下故有致死之士助之○馬瑞辰云遵養時晦言用王師以取是闇昧也晦昧既除則天下清明故下即接言時純熙矣養從傳訓取爲是左宣十二年傳晉隨武子曰兼弱攻昧武之善經也下引仲虺有言曰取亂侮亡兼弱也勺曰於饒王師遵養時晦者昧也正引詩遵養時晦爲武經攻昧之證是養晦卽耆昧也耆昧卽攻昧也攻昧謂攻取是昧與傳訓養爲取義合逸周書允文解曰遵養時晦晦明遂語于時允武孔晁注養時晦昧而誅之使昧者修明而遂告以言武也以遵養時晦爲誅晦亦與傳義合王肅曰率以取是紂定天下其說是也養字古有取義月令羣鳥養羞羞謂羣鳥所藏之食養謂取也呂覽長見篇申侯善持養吾意猶云善採取吾意將與養古同義桑柔箋將猶養也廣雅將養也孟子匍匐往將食之謂往取食之也箋謂養是闇昧

之君以老其惡非詩義也左傳杜注須暗昧者惡積而後取之
又承箋說之誤又云純熙謂大光明也武王既攻取昧晦於時
遂大光明猶鮮之詩曰會朝清明也釋詁介善也大介即大善
大善猶大祥也故下即繼以我龍受之正謂受此大善耳楊雄
長楊賦酌允鍊用魯經文燕禮鄭注引勺詩曰於鍊王師遵養
時晦明齊毛文同韓詩外傳三兩引詩曰於鍊王師遵養時晦
外傳五引於鍊王師遵養時晦義與箋近蓋別一我龍受之躋
解為韓所主鄭即用韓易毛左傳注亦本韓義也
躋王之造載用有嗣疏來助我者我龍而受用之躋躋之士皆
爭來造王王則用之有嗣傳相致○恩案上文當如馬說以此
大善我知為天之寵而受之遂誅商奄滅國五十躋躋武臣爭
來造王王之所用有相續實維爾公允師傳公事也箋允信
不絕者言周得人之盛也實維爾公允師也王之舉事所以舉
兵克勝者實維女之事信得用師之道○詩言爾之舉事既荷
天寵又得人和信可為後世師法矣時周公歸政成王天下太
平告成大武詩不得專言文武用兵之事以為義當如此
此也燕禮鄭注引勺詩曰實維爾公允師明齊毛文同

酌一章九句

桓注魯說曰桓一章九句師祭講武類禘之所歌也疏武類禘

也桓武志也箋類也屬也皆師祭也。桓一至歌也蔡邕獨斷文魯說也齊韓當同

綏萬邦婁豐年疏箋綏安也婁亟也誅無道安天下則亟有豐

綏萬邦婁豐年而釋之云和眾豐財謂武七德之左宣十二年傳引頌曰天命匪解桓

桓武王保有厥土于以四方克定厥家疏傳土事也箋天命為善不解倦者以為天

子我桓桓有威武之武王則能安有天下之事此言其當天意也於是用武事於四方能定其家先王之業遂有天下。○漢書

匡衡傳衡疏云陛下聖德純備莫不修正則天下無為而治詩云于以四方克定厥家傳曰正家而天下定矣案文王刑于寡

妻至兄弟以御家邦武王率循文王之道正家以定天下亂臣有十必兼婦人此克定厥家之明證也衡用齊義與傳箋異

於昭于天皇以間之疏傳間代也箋于日也皇君也於明乎曰王代之。○釋詁問代也書益稷疏引孫炎曰問厠之代也知詩

義同言武王之德顯著于天故命君天下以間代紂付以誅紂

有罪之權也

桓一章九句

資注魯說曰資一章六句大封于廟賜有德之所歌也疏

毛序

于廟也資子也言所以錫子善人也箋大封武王伐紂時封諸臣有功者○資一至歌也蔡邕獨斷文魯說也左宣十二年傳云昔武王克商而作頌知是伐紂後大封也

文王既勤止我應受之敷時繹思我徂維求定**疏**

傳勤勞應當

猶徧也文王既勞心於政事以有天下之業我當而受之敷是

文王之勞心能陳繹而行之今我徃以此求定謂安天下也○

胡承珙云左傳引此詩作鋪時繹思敷布也鋪亦布也大雅陳

錫哉周彼箋云能敷恩惠之施以受命造始周國彼疏引王肅

云文王能布陳大利以賜子人竊意此詩亦當云文王既勞心

於政事我當而受之將布陳文王之恩惠以錫子善人我自今

以往惟求善人以定王業耳愚案我徂維求定者言我自此以

往惟求與女諸臣共定天下耳如此方與大封之意合中論爵

祿篇先王之將封建諸侯而錫爵祿也必於清廟之中陳金石

之樂隆宴賜之禮宗人擯相內史作策也其頌曰文王既勤止

我應受之敷時繹思由此觀之時周之命於繹思

箋勞心者

爵祿者先王之所貴也此魯說時周之命於繹思是周之所

以受天命而王之所由也於女諸臣受封者陳繹而思行之以

文王之功業敕勸之○說文繹摛絲也摛引也字與抽同言是

封爵雖我周之新命於乎女諸臣蓋卽文王勤勞天下之意更尋繹而引申之乎兩思字皆語詞

賁一章六句

般注魯說曰般一章七句巡狩祀四嶽河海之所歌也

疏毛序

而祀四嶽河海也般樂也。般一至歌也蔡邕獨斷文魯說也史記封禪書周成王封泰山禪社首受命然後得封禪詩云紂在位文王受命政不及泰山武王克殷二年天下未寧而崩爰周德之治維成王成王之封禪則近之矣陳喬樞云史記所引詩卽魯詩說據封禪書言上招賢良趙綰王臧等以文學爲公卿欲議立古明堂城南以朝諸侯草巡狩封禪改厯服色事綰臧並申公弟子益足證魯詩以般爲言封禪事矣史記又云孔子論述六藝傳略言易姓而王封泰山禪乎梁父者七十餘王疑傳卽指魯詩傳也白虎通封禪篇王者易姓而起必升封泰山何報告之義也始受命之日改制應天下太平功成封禪以告太平也所以必於泰山何萬物之始交泰之處也詩云於皇明周陟其高山言周太平封泰山也又曰墮山喬嶽允猶翕河言望祭山川百神來歸也陳喬樞云元本白虎通作明周與詩攷引合惟小字本作時周以上亦魯說易林萃之比德施流行利之四鄉雨師灑道風伯逐殃巡狩封禪以告成功益之復旅之小過同此齊說尙書孔序疏引韓詩外傳曰古封泰山禪

梁甫者萬餘人仲尼觀焉不能盡識司馬貞補史記三皇本紀引略同陳喬樞云封禪之禮古者帝王巡守必皆行之封即堯典封十有二山之封鄭注書大傳云祭者必封封亦壇也禪與壇同東門之暉傳云壇除地町町者然則封土為壇除地為禪乃巡守祭祀之常事故經典皆未嘗特言之耳愚案秦漢以後丑於所無未免鄭重言之其實古帝王無不巡狩巡狩無不祭方嶽則封禪之事並非巡狩之外經傳別有盛典乾隆間東巡岱宗祀典隆重破除世俗拘墟陋見所以為千古之極則與

於皇時周注魯時作明陟其高山注山注喬嶽注魯注作墮允猶

翁河

疏傳高山四嶽也墮山山之墮墮小者也翁合也箋皇君

其高山而祭之望秩於山川小山及高嶽皆信案山川之圖而

次序祭之河言合者河自大陸之北敷為九祭者合為一○魯

時作明者白虎通作於皇明周注明周猶時邁詩之明昭

有周也以高山為四嶽墮山喬嶽翁河為望秩之山川魯說與

傳同時邁詩作於武王時並非巡狩魯說已詳之此詩為成王

巡狩而作魯說不誤而說者猶以為武王斯亦俱矣魯墮作墮

者釋山嶽山墮郭注謂山形長狹者荊州謂之蠻詩曰墮山喬

嶽郝氏懿行以為墮者墮之段借字林墮山之施墮者是呂忱

以墮為延施即狹長也一河播為九河九

河同為一河其分合非圖不信故曰允猶敷天之下裒時之對

寺三衣殿義興流

卷二十六周頌

七

時周之命注三家命下有於釋思句與賚篇同疏傳哀聚也箋

徧天之下取山川之神皆如是配而祭之是周之所以受天命而王也。言總山川之大小因京畿之遠近聚而配之書所謂徧于羣神也。是我周之新命所以獲神佑三家命下有於釋思句者釋文云於釋思毛詩無此句齊魯韓有之今毛詩有者衍文也崔集注本有是採三家之本崔因有故解之臧輔堂云此句涉上賚篇而誤卽在三家亦爲衍文阮元云釋文所說自得其實臧氏乃併三家此句亦以爲衍誤矣愚案獨斷言般一章七句亦不數此句陸云三家皆有或魯詩有二本也禮王制五岳視三公四瀆視諸侯賚封功臣而望其釋思般祭山川之神亦望其釋思一也時邁之詩曰懷柔百神若神不能釋思無爲用懷柔矣臧氏謂在三家亦爲衍文殆不然乎

般一章七句三家多於釋思一句當爲八句

閔予小子十一篇十一章百三十七句三家當爲百三十八句

詩三家義集疏卷二十六終